

Segesd Község Önkormányzata
Polgármesterétől
7562 Segesd, Szabadság tér 1.
Tel.: 82/598-002
E-mail: info@segesd.hu

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2026. július 15-i ülésére

Tárgy: Behajthatatlan követelés kivezetése.

Tisztelt Képviselő-testület!

A gazdálkodó szervezetek követeléseinek minősítésével és kezelésével kapcsolatos előírásokat a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: Szt.) tartalmazza.

Ezzel összhangban áll, de szigorúbb feltételeket határoz meg az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) kormányrendelet (továbbiakban: Áhsz.) az önkormányzatokra és költségvetési szervekre vonatkozóan, hogy mi alapján és mikor minősítheti követeléseit behajthatatlannak.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pontja alapján **behajthatatlan követelés: az a követelés,**

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),
- b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
- e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
- f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.**

Az Szt. 65. § (7) bekezdése alapján a mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor - a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.

Az Áhsz. 1. § (1) bekezdés 1. pont a) pontja alapján behajthatatlan követelés a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

Az Áhsz. 13. § (5) bekezdése értelmében a mérlegben a követelések között az egységes rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott követeléseket kell kimutatni mindaddig, amíg azokat pénzügyileg vagy egyéb módon nem rendezték, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 97. §-a szerint el nem engedték vagy behajthatatlan követelésként le nem írták.

Az Áht. 97. §-a alapján az önkormányzatnak követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet. Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell. A Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 73. §-a értelmében a kis összegű követelés értékhatára 100 000 forint.

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelete tartalmazza az önkormányzat követeléseiről való lemondás helyi szabályait.

A vagyonrendelet 31. § a) pontja értelmében az önkormányzat követeléseiről – mint az önkormányzati vagyon részéről – való lemondás jogát a képviselő-testület gyakorolja az adósok, vevők és egyéb követelések vonatkozásában, amennyiben az érintett követelés eléri az 50.000 Ft összeghatárt.

A vagyonrendelet 32. § (1) bekezdése szerint a 31. § a) pontjában meghatározott követelésről csak akkor lehet lemondani, ha

- a) az nem veszélyezteti az önkormányzat likviditását,
- b) a követelés érvényesítése érdekében indított eljárás során a követelést részben vagy egészben nem lehet behajtani, és a követelés későbbiekben való behajtása előreláthatólag nem lehetséges,
- c) a követelés érvényesítése, behajtása bizonyítottan a követelés összegét meghaladó költségekkel jár,
- d) a bíróság bevonásával történő behajtás során – figyelembe véve az a) és b) pontokban foglaltakat – a követelésről való lemondásról bírói egyezség történt,
- e) a felszámolási eljárás vagy a csődeljárás során a követelést részben vagy egészben nagy valószínűséggel nem lehet behajtani, vagy a csődeljárás során – figyelembe véve az a) és b) pontokban foglaltakat – csődegyezségi megállapodást kötöttek,
- f) bizonyított, hogy a követeléssel érintett szervet, személyt nem lehet elérni vagy fellelni.

A követelésről lemondásról a képviselő-testület dönt.

Segesd Község Önkormányzatának Alpolgármestere a 88/2021. (VI. 14.) számú polgármesteri határozattal döntött a Segesd 1037 hrsz.-ú ingatlan bérbeadásáról. A döntés alapján az önkormányzat bérleti szerződést kötött Péter Szilviával 2021. június 16. napjától 2021. december 31. napjáig. A bérleti szerződés 2022. december 31. napjáig meghosszabbításra került. A bérlőnek elmaradása keletkezett a rezsiköltségek tekintetében, ezért megállapodás jött létre a részletfizetési kedvezményről. Mivel a bérlő a megállapodásban foglaltaknak nem tett eleget, a bérleti szerződés felmondásra került, de az összesen fennálló 368.384 Ft összegű közüzemi díj tartozást azóta sem rendezte, illetve a végrehajtási eljárás sem vezetett eredményre. A tartozás elévült, ezért szükséges annak kivezetése.

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján a tartozás és a meghatározott cselekmény végrehajtásához való jog az esedékesség naptári évének az utolsó napjától számított 4 év elteltével évül el. Ha az adóhatóság végrehajtási cselekményt foganatosított, az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik.

Fentiek alapján a 2022. évben keletkezett fenti követelés végrehajthatóságára nincs lehetőség, ezeket a tételt törölni kell a nyilvántartásból.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (....) önkormányzati határozata követelés elévüléséről.

1./ Segesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 368.384 Ft összegű elévült kintlévőségről, mint behajthatatlan követelésről lemond, és azt a mérlegből egy összegben kivezeti.

2./ A képviselő-testület felhívja a Segesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a könyvelésből történő kivezetésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Varga Katalin jegyző

Segesd, 2026. július 10.




Pékó Gábor
polgármester