

SEGESD
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Segesdi Helyi Választási Bizottság
59/2024. (VI. 6.) határozata

Segesd Helyi Választási Bizottsága a Pékó Gábor független polgármester-jelölt (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában a **választási kifogásnak helyt ad.**

A Segesd Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Segesd településen lévő, az ESMA Reklám Zrt. tulajdonosi-bérlői jogkörében álló villanyoszlopokon elhelyezett, a Schaffer Viktor polgármester- és képviselőjelöltet, valamint a Daróczi Zoltán képviselő-jelöltet ábrázoló plakátok sértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, mivel a nevezett jelölteket ábrázoló plakátra vonatkozóan az ESMA Reklám Zrt. nyilvántartásában nincs tulajdonosi hozzájárulás.

A Segesd Helyi Választási Bizottság eltiltja Schaffer Viktor polgármester- és képviselőjelöltet, valamint Daróczi Zoltán képviselő-jelöltet a további jogsértéstől és kötelezi arra, hogy engedély nélkül kihelyezett plakátjait a villanyoszlopkokról távolítsa el.

A Segesdi Helyi Választási Bizottság által hozott elsőfokú határozat ellen az ügyben érintett természetes, és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Területi Választási Bizottsághoz címzetten a Segesdi Helyi Választási Bizottságnál (levélcím: 7562 Segesd, Szabadság tér 1., e-mail: info@segesd.hu). Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani a Ve. 223. § (3) bekezdése alapján. A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz (2024. június 9. 16.00 óra). A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől eltér – a postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezési eljárás illetékmentes. A fellebbezést választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz, ez esetben a Területi Választási Bizottsághoz.

A Segesdi Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését és a Segesd Község Önkormányzata honlapján (www.segesd.hu) közzétételét.

INDOKOLÁS

A kifogás tárgyában hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottság a Segesdi Helyi Választási Bizottság. A kifogást Pékó Gábor független polgármester-jelölt 2024. június 6. napján személyesen nyújtotta be a Segesdi Helyi Választási Bizottsághoz.

Pékó Gábor a kifogásában az alábbiakat adta elő:

„Kifogást nyújtok be jogszabálysértés miatt az alábbi adatokkal:

Jogszabálysértés megjelölése: Schaffer Viktor polgármester- és képviselőjelölt, valamint Daróczy Zoltán képviselő-jelölt nagy méretű választási plakátja került kihelyezésre a településen lévő több villanyoszlopra.

Az elhelyezéshez az ESMA Reklám Zrt. tulajdonosi hozzájárulására van szükség. Az ESMA Reklám Zrt. 2024.06.05. napján megküldött levelében jelezte, hogy a nyilvántartásukban nem szerepel tulajdonosi hozzájárulás adása nevezett személyeket illetően.

Jogszabálysértés bizonyítékai: mellékelve.

Kérem a T. Bizottságot, hogy a tulajdonosi hozzájárulással nem rendelkező jelölteket tiltsa el a jogsértéstől.”

A Segesdi Helyi Választási Bizottság először azt vizsgálta meg, hogy a benyújtott kifogás megfelel-e a Ve. 208. § és 212. §-ban foglaltaknak. A Ve. 208. §-a értelmében a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. §-a alapján a kifogásnak a következő előírásoknak kell megfelelni:

(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Segesdi Helyi Választási Bizottság a Ve. 212. § (2) bekezdése alapján az alábbiakat állapította meg:

a) A jogszabálysértés megjelölése: A kifogás tartalmazza azon jogszabályi rendelkezés konkrét megjelölését, melynek megsértését a kifogást benyújtó állít.

b) A jogszabálysértés bizonyítékai: A kifogás tartalmaz konkrét bizonyítékot. A Beadványozó a kifogáshoz csatolta a tulajdonosi hozzájárulás nem létező voltára vonatkozó dokumentumokat. Az ESMA Reklám Zrt. az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonát képező kifestésű elosztóhálózat oszlopainak bérlője, az oszlopokon és a közvilágítási elosztóhálózat oszlopain elhelyezhető választási plakátok tekintetében. Az ESMA Reklám Zrt. bocsátja ki a választási plakátok tekintetében a tulajdonosi hozzájárulást és írja elő a plakátok elhelyezésével kapcsolatos feltételeket. Schaffer Viktor polgármester- és képviselőjelölt, valamint Daróczy Zoltán képviselő-jelölt az ESMA Reklám Zrt. tájékoztatása szerint nem rendelkezik tulajdonosi hozzájárulással.

c) A kifogás benyújtójának neve, lakcíme: A kifogás tartalmazza a benyújtójának lakcímét.

d) A kifogás benyújtójának személyi azonosítója: A kifogás tartalmazza a benyújtó személyi azonosítóját.

A Segesdi Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-ban nevesített központi névjegyzékben szereplő választópolgár, illetve a helyi választási bizottság tudomása szerint, független polgármester-jelölt nyújtotta be, személyesen.

A Helyi Választási Bizottság a benyújtott kifogást megvizsgálva megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-ban nevesített központi névjegyzékben szereplő választópolgár, illetve a helyi választási bizottság tudomása szerint, független polgármester-jelölt nyújtotta be, személyesen, a sérelmezett tevékenység fennállásának ideje alatt, és a kifogás megfelel a Ve. 212. §-a szerinti tartalmi követelményeknek.

A Helyi Választási Bizottság a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Helyi Választási Bizottság a kifogás tárgyát képező plakátról készített fényképet megvizsgálta és megállapította, hogy az kampányeszköznek minősül, szöveges tartalmában is a választópolgári akarat befolyásolását célozza.

A Helyi Választási Bizottság szerint a kifogás alapos, a tulajdonosi hozzájárulás hiánya a választási eljárási alapelveket megsértő cselekményt valósít meg.

Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerinti határozott.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontján, 140. §-án, 208. §-án, 212. §-án és a 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. Egyéb 8. pontján alapul.

A helyi választási bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Segesd, 2024. június 6.



Kis Imre

Segesd Helyi Választási Bizottság Elnöke

A döntésről értesül:


- 1./ Schaffer Viktor polgármester- és képviselőjelölt (viktorschaffer@freemail.hu)
- 2./ Daróczi Zoltán képviselőjelölt (daroczi.zoli67@gmail.com)
- 3./ Pékó Gábor polgármesterjelölt 7562 Segesd, Damjanich utca 53.




Jelenléti ív

a Segesd Helyi Választási Bizottság 2024. június 6.-i üléséről

1./ Kis Imre bizottsági elnök

.....


2./ Szakál Csaba elnök-helyettes

.....


3./ Pintér Balázs bizottsági tag

.....


dr. Varga Katalin HVI vezető

.....