

ÖSSZEFOGLALÓ

a környezeti vizsgálat szükségességének megállapításáról

Segesd Község településrendezési eszközei 11. számú módosításának tárgyában a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdése szerinti eljárás során kiértékelte környezet védelméért felelős szervek beérkezett nyilatkozatainak kiértékelése:

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁS JELENTŐSÉGÉNEK VIZSGÁLATA, KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ELDÖNTÉSE:

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján kiértékelte környezet védelméért felelős szervek közül:

1. A szabályszerű megkeresésre írásbeli véleményt nem adott: (számozás a kiküldött címlista sorszámai alapján)

6.	Segesdi Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
15.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

2. Nyilatkozott, hogy környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges: (számozás a kiküldött címlista sorszámai alapján)

1.	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály	SO/KTHF/05134-2/2024.
2.	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	DDNPI/1169-2/2024
3.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BF/FNEF/02958-3/2024.
4.	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	SO/NEF1/00253-2/2024
5.	Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35200/2675-1/2024. ált.
8.	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály - Erdészeti Osztály	SO/ERD/3240-3/2024.
9.	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya	SO/NTO/01016-2/2024
10.	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	19.558/2/2024
11.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	SZTFH-BANYASZ/7368-2/2024.
13.	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ	NNGYK/24333-2/2024
14.	Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36400/657-1/2024. ált.

3. Nyilatkozott, hogy környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges, észrevételt tett: (számozás a kiküldött címlista sorszámai alapján)

7.	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda	SO/08/00463-2/2024.
<p>Az Állami Főépítészeti Iroda környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartotta szükségesnek, a véleményezési dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket tette:</p> <ul style="list-style-type: none">- Az Állami Főépítészeti Iroda kérte a véleményezési anyagban a módosítással érintett területet a területrendezési tervek vizsgálata során az összes tervlapon jól láthatóan jelölni (megalapozó vizsgálat). <p>Válasz: Az észrevételt köszönjük. A módosítással érintett ingatlanok jelölése méretük és alakjuk miatt a település teljes közigazgatási területét érintő tervlapokon nehezen látható. A dokumentációt jól látható jelöléssel kiegészítjük.</p>		

- Az Állami Főépítészeti Iroda kérte a véleményezési anyag jóváhagyandó munkarészében a belterületi szabályozási terven a gyalogos utat megfelelő közlekedési övezetbe sorolni, tekintettel annak korlátozott használhatóságára (3 méter széles), illetve azt övezeti határ jelöléssel elválasztani a másik övezettől.

Válasz: Az észrevételt köszönjük. Segesd hatályos belterületi szabályozási terve a jelen módosítással érintett területen kívül is jelöl 3 méter szélességű gyalog és kerékpárutat (80 és 105 hrsz). Ezek a módosítással érintett gyalogúttal megegyezően KÖu jelű közlekedési és közműterület övezetbe kerültek besorolásra a gépjármű közlekedésre alkalmas közutaktól történő elválasztás nélkül. A fentiek miatt a településen belül az eltérő szabályozás elkerülése érdekében jelen esetben is ezt a megoldást kívánjuk alkalmazni. A korlátozott használat egyértelmű jelzése érdekében került feltüntetésre a gyalogutat jelző pontvonal.

- Az Állami Főépítészeti Iroda kérte a véleményezési anyag jóváhagyandó munkarészében a HÉSZ 10. § (1) bekezdés b) pont Gksz építési övezet ba)-bc) alpontjaiban meghatározott beépítési paramétereknek a szabályozási terven történő egyértelmű beazonosíthatósága érdekében eltérő építési övezet jelöléssel megkülönböztetni a HÉSZ előírásaiban és a Szabályozási tervlapokon is.

Válasz: Az észrevételt köszönjük. Segesd hatályos helyi építési szabályzata és szabályozási terve egyik építési övezet esetében sem tartalmaz eltérő építési övezeti jelöléseket. A módosítással érintett terület Gksz építési övezet övezeti jelét a belterületi szabályozási terven Gksz1-re javítjuk, amit a helyi építési szabályzat módosító rendelet tervezet bb) pontjában is feltüntettünk. A településen megtalálható további Gksz építési övezetek javítására jelen módosítás keretében nincs mód, mivel azok a módosítással érintett terület határán kívül esnek.

4. Nyilatkozott, hogy környezeti vizsgálat elkészítése szükséges:

-	Nem volt ilyen szerv
---	----------------------

Környezeti vizsgálat szükségességének megállapítására indított eljárás összefoglalója:

A környezeti hatás jelentőségének eldöntésére és a környezeti vizsgálat szükségességének megállapítására indított megkeresésre beérkezett válaszok szerint a **környezet védelméért felelős szervek egyike sem tartotta szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.**

A módosításokkal kapcsolatban egyéb észrevételt az Állami Főépítész tett, melyek a fenti összefoglalóban megválaszolásra és elfogadásra kerültek.

A környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről szóló Képviselő-testületi döntés Segesd Község településrendezési eszközei 11. számú módosításának véleményezési szakaszában kerül szerepeltetésre a véleményezési dokumentációban.

Segesd, 2024. június 7.

Közreműködtek:

Lőrincz Ferenc Lőrinc
önkormányzati főépítész

Vadász Rudolf
településtervező
TT 14-0325

Bertalan Dóra
településtervező



Pékó Gábor
polgármester