

Segesd Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. ütem”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

JEGYZŐKÖNYV

„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. ütem”

tárgyú,

a Kbt. Harmadik rész 117. § szerinti közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok bírálatához

Időpont: 2023. december 08., 08.00 óra

Helyszín: Segesd Község Önkormányzata (7562 Segesd, Szabadság tér 1.), tárgyaló

Jelen vannak: a jegyzőkönyvet aláíró tagok

Dr. Dráb Iván köszönti a megjelenteket és felkéri Bíráló Bizottságot, döntsön a benyújtott ajánlatok érvényességéről, és azokban esetlegesen fellelhető hiányok pótlásáról, tisztázó, felvilágosító kérdések feltevéséről, a megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékelje.

Ajánlatkérő képviselője megállapítja, hogy a 2023. november 03. napján a KÉ 22971/2023 számú felhívással indult meg az eljárás.

Ajánlattevők a rendelkezésükre álló határidőben 2 alkalommal kiegészítő tájékoztatás kéréssel fordultak Ajánlatkérőhöz, melyeket Ajánlatkérő határidőben megválaszolt.

Az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítására 1 alkalommal került sor, a 2023. november 22. napján feladott KÉ 24324/2023 számú hirdetménnyel.

Az eljárás iránt az alábbi gazdasági szereplők jelezték érdeklődésüket:

Kaposvölgyi Vízitársulat	7400 Kaposvár Kanizsal U. 031/4 hrsz.	Neve: Papp Attila Gábor Tel.: +36 209324741 Email: vztarsulat1@gmail.com
Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	6331 Foktő Fő Út 97.	Neve: Vaszi Krisztián Tel.: +36 704216765 Email: kozbeszerzes@stravaco.hu
MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT.	7400 Kaposvár Munkácsy Mihály Utca 78	Neve: Jezerniczky Zoltán Tel.: +36 306397401 Email: mejekft@gmail.com
Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	8840 Csurgó Béke Utca 4	Neve: Juhai Balázs Tel.: +36 303209209 Email: info@juhai.hu



J

Segesd Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. ütem”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

aquaREKO Kft.	8800 Nagykanizsa Csengery Út 111/B	Neve: Dancs Balázs Tel.: +36 306205611 Email: info@aquareko.hu
Dipa-Build 2008. Ingatlanhasznosító Kft.	7400 Kaposvár Szántó Utca 5	Neve: Tel.: +36 82222005 Email: info@dipa-build.hu
INVESTMENT Mérnöki és Fővállalko- zó Kft.	7400 Kaposvár Kontrássy Utca 1.	Neve: Wagner Ernő Tel.: +36 82529250 Email: info@investment.hu
Novics és Társa Közmuépítő Kft.	7500 Nagyatád Tallán Andor Utca 11/A	Neve: Novics Péter Tel.: +36 309297391 Email: novicspeter@novicskft.hu

Az ajánlattételi határidőig (2023. november 28., 10:00 óra) 4 (négy) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

Kaposvölgyi Vizitársulat	7400 Kaposvár Kanizsal U. 031/4 hrsz.	Neve: Papp Attila Gábor Tel.: +36 209324741 Email: vizitarsulat1@gmail.com
Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	8840 Csurgó Béke Utca 4	Neve: Juhai Balázs Tel.: +36 303209209 Email: info@juhai.hu
aquaREKO Kft.	8800 Nagykanizsa Csengery Út 111/B	Neve: Dancs Balázs Tel.: +36 306205611 Email: info@aquareko.hu
Novics és Társa Közmuépítő Kft.	7500 Nagyatád Tallán Andor Utca 11/A	Neve: Novics Péter Tel.: +36 309297391 Email: novicspeter@novicskft.hu

Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvet ajánlattevőknek az EKR rendszerben határidőben megküldte.

Ajánlatkérő a bontást követően 2023. november 30. napján értesítette Ajánlattevőket, hogy az eljárásban tárgyalást nem tart, hanem a benyújtott ajánlatok bírálatával és értékelésével befejezi az eljárást.

A benyújtott ajánlatok értékelését Ajánlatkérő elvégezte. A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akít az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes el-

Segesd Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. ütem”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § l) pont lb) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő vagy a részvételre jelentkező a 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Ajánlatkérő a magyarországi nyilvántartásokat ellenőrizte, az ellenőrzés eredményét elektronikusan dokumentálta.

A felhívás VI.3.4) 1. pontja alapján ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, mely szerint az ajánlatok bírálatát ajánlatkérő az ajánlatok értékelését követően végzi el. A benyújtott ajánlatok alapján ajánlatkérő az ajánlatok előzetes értékelését elvégezte:

Szeged Község Önkormányzata

„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. ütem”

Bírületi jegyzőkönyv 1.

AJÁNLATOK ELŐZETES ÉRTÉKELÉSE

AJÁNLATKÉRŐ:	Szeged Község Önkormányzata
ELJÁRÁS TÁRGYA:	Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. ütem
Fedezet, nettó HUF	136 200 000

Bérelkezett ajánlatok

Részszempontok	Súlyszám	Novics és Társa Közreműködő Kft.	aquaREKO Kft.	Kaposvölgyi Vízirtársulat	Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	90 980 616	96 500 000	99 982 546	127 739 835
2. A Jótállás időtartama (min. 36 hó-max. 60 hó)	10	60	60	60	60
3.1 A felhívás III.1.3. M2.a) pontjában megjelölt szakember (MV-VZ) jogosultság megszerz. szűke. szakmai gyak.on felülfi többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	73	36	36	36
3.2 A felhívás III.1.3. M2.b) pontjában megjelölt szakember (MV-M) jogosultság megszerz. szűke. szakmai gyak.on felülfi többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	40	36	36	36

Értékelési pontszám

Részszempontok	Súlyszám	Novics és Társa Közreműködő Kft.	aquaREKO Kft.	Kaposvölgyi Vízirtársulat	Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	10,00	9,43	9,10	7,12
2. A Jótállás időtartama (min. 24 hó-max. 60 hó)	10	10,00	10,00	10,00	10,00
3.1 A felhívás III.1.3. M2.a) pontjában megjelölt szakember (MV-VZ) jogosultság megszerz. szűke. szakmai gyak.on felülfi többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	10,00	10,00	10,00	10,00
3.2 A felhívás III.1.3. M2.b) pontjában megjelölt szakember (MV-M) jogosultság megszerz. szűke. szakmai gyak.on felülfi többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	10,00	10,00	10,00	10,00

Súlyozott pontszám

Részszempontok	Súlyszám	Novics és Társa Közreműködő Kft.	aquaREKO Kft.	Kaposvölgyi Vízirtársulat	Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	700,00	660,04	637,05	498,62
2. A Jótállás időtartama (min. 24 hó-max. 60 hó)	10	100,00	100,00	100,00	100,00
3.1 A felhívás III.1.3. M2.a) pontjában megjelölt szakember (MV-VZ) jogosultság megszerz. szűke. szakmai gyak.on felülfi többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	100,00	100,00	100,00	100,00
3.2 A felhívás III.1.3. M2.b) pontjában megjelölt szakember (MV-M) jogosultság megszerz. szűke. szakmai gyak.on felülfi többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	100,00	100,00	100,00	100,00
Összpontszám		1 000,00	960,04	937,05	798,62

Ajánlati biztosíték:

Az ajánlati biztosíték teljesítésének igazolása vonatkozásában tisztázó kérdés, fevilágosítás kérés megküldése javasolt:

**Ajánlattevő neve: aquaREKO Kft.
(8800 Nagykanizsa, Csenger út 111/B.)**

1. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.3) pontjában, valamint a Közbeszerzési Dokumentumokba előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték teljesítésének igazolását az ajánlattevő köteles az ajánlatában csatolni. Fentiek alapján kérjük csatolja az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának dokumentumát.

**Ajánlattevő neve: Juhai és Társa Kft.
(8840 Csurgó, Béka utca 4.)**

1. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot bank által vállalt garancia nyilatkozat útján bocsátotta rendelkezésre. A garanciavállalás végső lejártának 2024. január 22. napja van a nyilatkozatban megjelölve. Az ajánlati biztosítéknak az ajánlati kötöttség ideje alatt végig rendelkezésre kell állnia. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevők ajánlati kötöttsége 2023. november 30. napjával beállt, az ajánlati biztosítéknak minimum 2023. január 29. napjáig rendelkezésre kell állnia. Kérjük a javított garanciavállalás csatolását.

Ajánlatkérő az értékelést megelőzően az értékelési szempont szerinti vállalások és az azt alátámasztó dokumentumok megfelelőségét megvizsgálta az egyes ajánlattevők ajánlata vonatkozásában.

Ajánlati ár megfelelőségének vizsgálata:

Ajánlatkérő képviselői megvizsgálták, hogy az ajánlatokban szereplő költségvetési tételek megegyeznek-e a kiadott árazatlan költségvetések tételeivel, azokat megfelelőnek találták (azaz eltérés nem állapítható meg). Megállapították továbbá, hogy a kiadott árazatlan költségvetésnek megfelelően, valamennyi ajánlattevő minden tételt beárazott, valamint azt, hogy az árazott tervezői költségvetéssel egyezés nem található.

A Bíráló Bizottság az ajánlatokban megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában felmerült különbségekre figyelemmel megvizsgálta az Ajánlattevők által megadott Egyösszegű nettó ajánlati árakat egymáshoz viszonyítva.

Az egyes ajánlatok eltéréseinek vizsgálata a becsült értékhez képest:

Értékelési sorrend	Ajánlattevő	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár
1	Novics és Társa Középítő Kft.	90.990.615,- Ft
2	aquaREKO Kft.	96.500.000,- Ft
3	Kaposvölgyi Vizitársulat	99.982.546,- Ft
4	Juhai És Társa Kft.	127.739.835,- Ft

A becsült értékhez képesti arányt az alábbi táblázat mutatja:

Novics és Társa Középítő Kft.	66,8 %
aquaREKO Kft.	70,9 %
Kaposvölgyi Vizitársulat	73,4 %
Juhai És Társa Kft.	93,8 %

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az értékelési sorrendben legkedvezőbb első három ajánlattevő ajánlata jelentős eltérést mutat a becsült értékhez képest. Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, erre tekintettel az értékelési sorrendben legkedvezőbb, Novics és Társa Kft. ajánlattevő ajánlatát vizsgálja, az ajánlat aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, így a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokoláskérés kiküldése szükséges, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: **Novics és Társa Kft.**
(7500 Nagyatád, Tallián Andor utca 11/A.)

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indoklás-adásra szólítja fel a Novics és Társa Kft. ajánlattevőt egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont vonatkozásában megadott összeg megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összeegyeztethetősége alátámasztása érdekében.

Ajánlatkérő Felhívja a Tisztelt Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján „figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen:

- a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- a választott műszaki megoldásra,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- a 73.§ (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy

Segesd Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. tétel”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

f) az ajánlattevőknek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.”

Ajánlatkérő a fentiek szerinti indokolás keretében különösen, de nem kizárólagosan kéri az alábbiak bemutatását:

- a) a teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek bemutatását, körülményeinek ismertetését, ezek költségigényét számszerűen és szövegesen indokolva, ezen belül legalább a teljesítéshez szükséges élőkommunikáció-ráfordítás bemutatását, azok költségigényét (alvállalkozói díjak, munkabérek számított költség, közterhek, egyéb kalkulálható költségek, utazási költségek, stb.),
- b) a Tisztelt Ajánlattevő által alkalmazott, és ajánlatban szereplő rezsiorádlj mértéke nem éri el a minimális építőipari rezsiorádlj mértékéről szóló 18/2023. (X.5.) ÉKM rendelet szerinti mértéket, így kérjük, hogy vezesse le árképzését, melyből egyértelműen megállapítható, hogy a vállalása nem tekinthető irreálisan alacsonynak, és e körben kérjük különösen a Kbt. 72. § (4) bekezdésének való megfelelés indokolását és bemutatását;
- c) egyéb rezsiköltségek, felelősségbiztosítás díjának fedezete,
- d) a vállalkozói haszon,
- e) továbbá a Tisztelt Ajánlattevő számára a teljesítés kivételesen előnyös körülményeinek ismertetését, indokolását, amennyiben van ilyen.


Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződhesen az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ennek érdekében objektív, számszerűsített, érdemi indokot szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, kerülendő az általános, konkrétum nélküli hivatkozások, indokolások.

Az Ajánlattevő kötelessége az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Ajánlatkérő az adatszolgáltatás és indoklás körét nem kívánja korlátozni, de kérjük, hogy Ajánlattevő részletesen mutassa be, milyen gazdasági, műszaki, illetve egyéb tények és körülmények (adatok), valamint indokok alapozzák meg a vállalásukat, azok teljesíthetőségét.

Ajánlatkérő csak olyan indokolást fogad el, amely a gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető.

Kérjük, hogy minden adatot vagy tényt, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valósága. Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni.

Az indokolás benyújtásával kapcsolatosan felhívjuk továbbá a Tisztelt Ajánlattevő szíves figyelmét a Kbt. 72. § (3)-(5) és 71.§ (8) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is.

 7/14. oldal

A

A szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont szerinti, felolvasólapon tett vállalások (többlettapasztalat) alátámasztottságát, vizsgálatát Ajánlatkérő valamennyi ajánlat vonatkozásában elvégezte, mely alapján hiánypótlási felhívás, tisztázó kérdés, felvilágosítás kérdés megküldése nem javasolt.

Ajánlattevő neve: aquaREKO Kft.
(8800 Nagykanizsa, Csenger út 111/B.)

1. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő D.B. szakember (MV-VZ és MV-M jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 36 hónapot ajánlott meg. Kérjük, hogy a felhívás III.1.3) M2. pontjában előírtaknak megfelelően a szakember tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzt jogosultságokként külön-külön csatolja az alábbiak szerint:

„M.2./ az alábbi dokumentumokat:

Azon a szakembernek (szervezetnek) felelősnek a megnevezését, akit az eljárást megindító felhívás III.1.3.)pont M.2. pontjában, előírt alkalmassági követelmény igazolásaként bemutat, valamint csatolják a szakember tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzt az alábbiak szerint:

A szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot (év/hónap pontossággal) igazoló önéletrajza, amely tartalmazza a szakember nevét, címét, a szakember vonatkozásában a munka megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal és a szakember jelenlegi munkahelyét is (a szakember munkáltatójának foglalkoztatójának a megjelölése, annak érdekében, hogy a szakember közbeszerzési eljárásba történő bevonásának módja (ajánlattevő szakembere vagy alvállalkozó szervezet szakembere vagy a szakember maga alvállalkozó) megállapítható legyen.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe. A benyújtott önéletrajzokból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottságának.”

Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja:

„a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilváníttja”

Felhívjuk figyelmüket a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra:



„A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.”

- A becsatolt önéletrajz nem tartalmazza a szakember címét.
- Kérjük, hogy az önéletrajz fejlécében pontosan jelölje meg a szakemberre vonatkozóan a felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasságot előíró pontját.
- Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzokban az értékelés szempontjából releváns szakmai tapasztalatnál megjelölt beruházásokat részletesen mutassa be, megjelölve a beruházás rövid ismertetését, helyszínét és jelölje meg a beruházót is.
- A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján kérjük, hogy az MV-M jogosultság vonatkozásában a felolvasólapon szereplő 36 hónapot alátámasztani szíveskedjenek, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő álláspontja szerint a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt önéletrajz tartalma között ellentmondás van (ajánlatkérő számítása szerint a megállapítható szakmai tapasztalat mértéke 24 hónap)

Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja:

„a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja”

Felhívjuk ajánlattevő figyelmét a KD 21. oldalán foglaltakra, miszerint: „A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe”.

Ajánlatkérő számítása a szakmai gyakorlat vonatkozásában:

2018.04. - 2018.08.	5 hónap
2019.06. - 2021.04.	11 hónap
2021.09. - 2022.04.	8 hónap
Összesen:	24 hónap

Felhívjuk figyelmüket a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra:

„A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az al-

kalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.”

A Kbt. 81. § (5) bekezdését alapján Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Benyújtandó dokumentumok/nyilatkozatok listája	Novics és Társa Kft.
1. Felolvasólap	X
2. Az ajánlattevő(k), a bemutatott alvállalkozó(k), alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőre (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmánya	X
3. Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk	X
<p>4. EKR nyilatkozat űrlapok megfelelően kitöltve</p> <ul style="list-style-type: none"> • NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint • NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében • NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében • NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitá-sait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában • NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárás-ról • NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében (alvállal-kozó igénybevétele) • NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében (kapa-citás szervezet) • NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan • NYILATKOZAT üzleti titokról 	<p>X</p> <p>NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében</p>



7

Segesd Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. tétel”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

• NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről	
5. Változásbejegyzési eljárás (adott esetben) Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolásra került a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás	Nem releváns
6. Meghatalmazás	Nem releváns
7. Összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozat (Kbt. 25. § (6) bekezdése)	X
8. Nyilatkozat az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében foglalt feltételnek való megfelelésről	X
9. Tulajdonosok nevére, lakóhelyére / cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat	X
10. Közös ajánlattételre vonatkozó megállapodás, Konzorciális szerződés (amennyiben releváns)	Nem releváns
11. Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybevitelére vonatkozó nyilatkozat	Nem releváns
12. Előszervező alvállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet igénybeviteléhez	Nem releváns
13. Az ajánlattételi felhívás P1 pontjában foglaltak teljesítése: Nyilatkozat árbevételről	X
14. Az ajánlattételi felhívás M1 pontjában foglaltak teljesítése: Referencia nyilatkozat, referenciaigazolás	Referencia igazolás javítandó (közös teljesítés %-a alapján elfogadható)
15. Az ajánlattételi felhívás M2 pontjában foglaltak teljesítése: Szakmai önéletrajz	X
16. Nyilatkozat felhívás M.2. pontjában meghatározott szakemberek rendelkezésre állásáról	X
17. Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 65 § (1) bekezdés b) pontja, valamint 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdés b) pontja tekintetében	X
18. Végzettséget igazoló dokumentumok	X
19. Nyilatkozat teljességről és beépítendő anyagokról	Nyilatkozat javítandó
20. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	X

Segesd Község Önkormányzata

„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. ütem”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

21. Nyilatkozat üzleti titokról	X
22. Nyilatkozat a teljesítésbe bevonní kívánt gépjárművek rendelkezésre állásáról	X
23. Árazott költségvetés	Árindokolás kérés

A fentiekre tekintettel Ajánlattevőknek hiánypótlási felhívás, tisztázó kérdés, felvilágosítás kérdés megküldése javasolt:

Ajánlattevő neve: **Novics és Társa Kft.**
(7500 Nagyatád, Tallián Andor utca 11/A.)

1. Ajánlattevő az EKR-ben tett „Kbt. 62. § (1) bek. k) kb)” pontjára vonatkozó nyilatkozata során akként nyilatkozott, hogy társaság tényleges tulajdonosa N.J.P. Ajánlattevő hatályos cégkivonatán több tulajdonos van bejegyezve, erre tekintettel kérjük, hogy tisztázza az ellentmondást, csatolja a társaság hatályos tagjegyzékét.
2. Ajánlattevő az ERK rendszerben akként nyilatkozott, hogy az ajánlatában benyújtott részletes költségvetés üzleti titoknak minősül.

A Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján „Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.”

Ajánlattevő a benyújtott indokolásban arra hivatkozik, hogy az üzleti titokkal védett iratokból könnyen megismerhető az általuk alkalmazott árképzési módszer, pl. a nyereségarányok, nyersanyagárak, munkaerőköltségek, beszállítók megismerése, így annak nyilvánosságra kerülésével a piaci versenyben hátrányba kerülnének, piacot, beszállítót veszítenének.

A Kbt. 44. § (4) bekezdése alapján megfelelő tartalmú dokumentum benyújtásával kérjük tisztázza és részletesen mutassa be, hogy az árazott költségvetésből – amely minden ajánlattevőnél ugyan azon tételeket tartalmazza – miképp ismerhető meg ajánlattevő beszállítója, ezáltal hogyan és milyen mértékben okozna ajánlattevőknek aránytalan sérelmet. Ajánlatkérő álláspontja szerint az indokolás az általánosság szintjén került megfogalmazásra, mivel nem került részletesen alátámasztásra és bemutatásra, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, erre tekintet-

tel kérjük ezen indoklás részletes és a Kbt. 44. § (1) bekezdésének megfelelő benyújtását. Az indokolásban szükséges hivatkozni magára a védendő információra egyértelműen, valamint szükséges bemutatni a védendő információ és a gazdasági szereplő tevékenysége közötti kapcsolatot, és azt, hogy ez konkrétan milyen sérelmet okoz.

Ajánlattevőnek be kell tudni mutatnia, hogy az érdeksérelem a nyilvánosságra hozatal következménye (ok-okozati összefüggés), továbbá azt, hogy miként realizálódik az érdeksérelem. Ebben a körben mindenképpen hivatkozni kell arra, hogy milyen anyagi, technikai szellemi ráfordításokat eszközölt annak kidolgozásához, kifejlesztéséhez, megismeréséhez, felfedezéséhez, alkalmazásához és a nyilvánosságra hozatal következtében mindezen ráfordítás milyen jellegű, vagy nagyságrendileg mekkora kárt realizálna, vannak-e olyan szerződéses, vagy jogszabályon, hatósági döntésen alapuló kötelezettségei, amelyek megkövetelik a védetté nyilvánított információ titokban tartását, és melyek azok a szerződéses, illetve egyéb hátrányos jogkövetkezmények, szankciók, amelyek a titoktartás megsértése következtében a gazdasági szereplővel szemben alkalmazhatóak lesznek. Hivatkozhat ezen túlmenően arra is, hogy a nyilvánosságra hozatal következtében milyen előnyökre tehetne szert más konkurens gazdasági szereplő az információ birtokában, a nyilvánosságra hozatal a piaci verseny szempontjából milyen és mekkora hátrányt eredményezne a gazdasági szereplő részére, a gazdasági szereplőre nézve milyen hátrányos folyamatokat indítana el nyilvánosságra hozatal.

Felhívjuk ajánlattevő figyelmét a Kbt. 73. § (1) bekezdés fa) és fb) pontjára.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 114/A. §-ában foglaltakat, azaz az ajánlattevőknek már az ajánlatukban be kell nyújtaniuk az alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó, alátámasztó dokumentumokat. Erre tekintettel:

3. Ajánlattevő által benyújtott referencia igazolásból nem állapítható meg a ténylegesen elvégzett munka (a beruházás tárgyának pontos megnevezése). Kérjük, hogy csatoljon olyan referencia igazolást, melyből megállapítható a felhívás III.1.3) M1. pontjának való megfelelés.

„Alkalmos ajánlattevő, ha:

M1.) rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónapban befejezett (műszaki átadás-átvétellel lezárult) legalább 2000 folyóméter csapadékvíz elvezető és/vagy vízvezető és/vagy ivóvíz nyomóvezeték és/vagy belvízvédelmi csatorna és/vagy szennyvízcsatorna és/vagy rendszer építés és/vagy átépítés és/vagy felújítás és/vagy bővítés munkákra vonatkozó szerződésszerűen teljesített referenciával, vagy referenciákkal.”

A Bíráló Bizottság hiánypótlási határidőnek 2023. december 14. napján 11.00 órát határozza meg, a következő ülés (hiánypótlás, számítási hiba és aránytalanul alacsony ár indoklásának beérkezését követő, 2. bírálati ülés) időpontját tagok rövid úton egyeztetik.

Segesd Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II. ütem”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

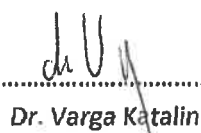
Ajánlatkérő jelen eljárásban nem alkalmaz tagok indokolásával ellátott bírálati lapokat, jelen jegyzőkönyv megfelelően és teljeskörűen tartalmazza a bíráló bizottsági tagok véleményét, vizsgálatát, álláspontját.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság eredményesnek és befejezettnek nyilvánítja az értékelő ülést.

K.m.f.



Dr. Dráb Iván Zsolt

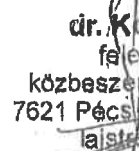


Dr. Varga Katalin



Varjas András

Jelen jegyzőkönyvet 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdés b) pontja alapján ellenjegyzem:



Mr. Komlódi András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
7621 Pécs, Felsőmalom utca 18.
lakcímszám: 00228