



## SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SO/KTHF/05906-32/2022. Tárgy: A NIF Zrt., 68. sz. főút Lábod – Böhönye  
Ügyintéző: Jágerné Cserti Ildikó 30+250-58+316 km szelvények közötti  
dr. Márki Mirella szakasz útfelújítására és  
Telefonszám: 82/795-979 útkorszerűsítésére vonatkozó előzetes  
82/795-981 vizsgálati eljárása

KÜJ: 100365768

KTJ: 102426642

### HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján a **TURA-Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Gyarmat utca 30., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

**megállapítom,**

hogy a 68. sz. főút Lábod – Böhönye 30+250-58+316 km szelvények közötti szakasz útfelújítása és útkorszerűsítése a **településrendezési tervvel nincs összhangban, ezért a tevékenység engedélyezését**

**kizáró ok merült fel.**

**Egyidejűleg megállapítható, hogy az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezért a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

**Egyebekben megállapítható, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A tervezett tevékenység megvalósítása során levegőtisztaság- védelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- Az élénk és erős szélben (8-17 m/s), rendkívüli időjárási körülmények idején az építési tevékenységet szüneteltetni kell.

Somogy Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy)

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: **SMKHKJHKTO**; KRID kód: **748078989**

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Megyei Kormányhivatal

- Az építési munkálatok során a kiporzás mértékét a nedvességtartalom növelésével, azaz állandó gyakoriságú (4 alkalom/nap) permetező locsolással kell csökkenteni.
- Az építési munkák során csak olyan gépjárművek és munkagépek alkalmazhatók, amelyek megfelelnek a mozgó forrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- A munkagépek, szállítójárművek motorja feleslegesen nem terhelheti a környezeti levegőt kipufogógáz-kibocsátással.

**A tervezett tevékenység megvalósítása során zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

Kivitelezésre vonatkozóan:

- A Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban zajR) 12. §-ban előírt követelmények érvényesítésével kell végezni. A tervezett létesítmény kivitelezése során folyamatosan gondoskodni kell a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú melléklet szerinti időtartamokra meghatározott határértékek teljesüléséről.
- Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, akkor a zajR. 13. § (1) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása szükséges, amit a kivitelező az építési engedély véglegessé válását követően a zajR. 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával, az építési tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal kezdeményezhet a Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál (a továbbiakban: Kormányhivatal).
- A határérték túllépéssel érintett ingatlanok esetében a munkavégzés csak a végleges határozatban megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés birtokában kezdhető meg.

**A tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- A kivitelezési munkák során keletkező hulladék hasznosítását (kommunális hulladék, karbantartási hulladék, építési-bontási törmelék felhasználása), szállítását csak engedéllyel rendelkező gazdálkodó végezheti.
- Az építés során kitermelt föld azon része nem tekintendő hulladéknak, amit telephelyen belül felhasználnak. A telephelyen belül fel nem használt mennyiséget hulladékként kell nyilvántartani és a vonatkozó előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni.
- A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, környezetszennyezést kizáró módon kell átmenetileg tárolni, majd kezelésre, arra engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni.

- A kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, egymástól elkülönítve kell átmenetileg tárolni, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm.rendeletben (a továbbiakban: Létr.) előírtak alapján munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyen, majd kezelésre, arra engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni.
- Az üzemelés során keletkező hulladék (karbantartásból és javításból származó hulladék, esetleges havária események, balesetek) gyűjtése az üzemeltető feladata.
- A kivitelezési munkák befejezése után hulladék nem maradhat a területen.

**A kivitelezési munkák befejezése után az alábbiakra kell figyelemmel lenni:**

- A kivitelezési munkák befejezése után a felvonulásra és anyagtárolásra ideiglenesen igénybe vett területet eredeti állapotába kell visszaállítani.

**I.**

**A közreműködő szakhatóság állásfoglalása**

1. A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a 35200/5550-1/2022. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”*

**II.**

**Egyéb rendelkezések**

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal nem rendelkezett.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással a Somogy Megyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

**A perben a jogi képviselet kötelező.**

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, jogi képviselővel eljáró fél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2022. november 2. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz. Kérelméhez mellékelte általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Kormányhivatal a kérelem és a mellékelt dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 87. b) pontja** [*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), b) országos közút fejlesztése 1 km hosszról*] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.56. pontja, valamint a 2. számú mellékletének 9. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek** minősül.

A kérelmezett eljárásért a Környezethasználónak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja alapján 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A Környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – a kérelem benyújtásával egyidejűleg – *megfizette*.

A Kormányhivatal az érdemi döntéshozatal érdekében a SO/KTHF/05906-3/2022. ügyiratszámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Környezethasználót, aki hiánypótlási kötelezettségét 2022. november 21. napján teljesítette.

A Környezethasználó a hiánypótlásként benyújtott dokumentációban nyilatkozott, hogy a jelen előzetes vizsgálati eljárás kizárólag a 68. sz. főút Lábod – Böhönye 30+250-58+316 km szelvények közötti szakasz útfelújítására és útkorszerűsítésére (burkolatmegerősítésre) vonatkozik, a kerékpárút kialakítására nem.

A R. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a SO/KTHF/05906-2/2022. ügyiratszámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) értesítette a tárgyi eljárás megindulásáról Nagyatád Város Önkormányzatát, Lábod Község Önkormányzatát, Ötvöskónyi Község Önkormányzatát, Segesd Község Önkormányzatát, és Böhönye Község Önkormányzatát (a továbbiakban együtt: Önkormányzatok).

Az Önkormányzatok a Végzést – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2022. november 11. napján átvették, azonban nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 5. § (2) bekezdése alapján a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az előzetes vizsgálati eljárással érintett ingatlanok a Magyar Állam tulajdonában állnak és a fentiek alapján az eljárás megindulásáról a Végzésben értesítette a tárgyi eljárással érintett ingatlanok tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetét és vagyonkezelőjét. Az értesített tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2022. november 11. napján, a vagyonkezelő – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2022. november 10. napján vette át a Végzést, azonban nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőknek.

A **Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (Lábod vonatkozásában, a továbbiakban: Lábod Jegyzője) LB/363-7/2022. és LB/363-14/2022. ügyiratszámú leveleiben arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2022. november 11. napján, a közlemény kiegészítését pedig 2022. november 28. napján a helyben szokásos módon (közös önkormányzati hivatal hivatali hirdetőtáblája, községi hirdetőtáblák, település honlapja) közhírré tették.

A **Nagyatád Város Jegyzője** (Nagyatád vonatkozásában, a továbbiakban: Nagyatád Jegyzője) az MVG/508-4/2022. és az MVG/508-5/2022. ügyiratszámú leveleiben arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény közhírré tétele 2022. november 11. napján, a közlemény kiegészítés közhírré tétele pedig 2022. november 25. napján a helyben szokásos módon, valamint a város honlapján megtörtént.

A **Segesdi Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője** (Segesd és Ötvöskónyi vonatkozásában, a továbbiakban: Segesd Címzetes Főjegyzője) S/128-13/2022. és S/128-16/2022. ügyiratszámú leveleiben arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2022. november 11. napján, a közlemény kiegészítés 2022. november 25. napján Segesd Község Önkormányzata és Ötvöskónyi Község Önkormányzata honlapján, valamint Segesd és Ötvöskónyi települések közterületén lévő hirdetőtábláin 2022. november 14. napján és 2022. november 25. napján megtörtént. A kérelembe és a melléletekbe történő betekintés lehetőségét a Segesdi Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén (7562 Segesd, Szabadság tér 1.) ügyfélfogadási időben biztosították.

A **Böhöneyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (Böhönye vonatkozásában, a továbbiakban: Böhönye Jegyzője) 1939-9/2022. és 1939-16/2022. ügyiratszámú leveleiben arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2022. november 14. napján, a közlemény kiegészítés 2022. november 24. napján a Böhöneyei Közös Önkormányzati Hivatal (8719 Böhönye, Fő u. 26.) hirdetőtábláján kifüggesztésre került, valamint tájékoztatták az érintetteket a mellékletbe történő betekintés módjáról.

A Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdésének c) pont cc) alpontja alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára - SO/KTHF/05906-7/2022. ügyiratszámú végzésében megkereste Lábod, Nagyatád és Böhönye Jegyzőjét, valamint Segesd Címzetes Főjegyzőjét, hogy adja meg az arra vonatkozó adatokat, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e Lábod, Segesd, Ötvöskónyi és Böhönye községek, valamint Nagyatád város településrendezési terveivel.

Lábod Jegyzője az LB/263-7/2022. ügyiratszámom megküldött tájékoztatásában közölte, hogy a tervezett tevékenység nincs teljesen összhangban Lábod Község Önkormányzata Képviselő- testületének Lábod Község helyi építési szabályzatáról szóló 1/2004. (II.1.) önkormányzati rendeletével, valamint a község településrendezési tervével, azonban az összhang a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.

Nagyatád Jegyzője az MVG/508-4/2022. ügyiratszámom megküldött tájékoztatásában közölte, hogy a tervezett tevékenység nincs teljesen összhangban Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő- testületének Nagyatád helyi építési szabályzatáról szóló 28/2021. (XI.5.) önkormányzati rendeletével, valamint a város településrendezési tervével, azonban az összhang a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.

Segesd Címzetes Főjegyzője az S/128-14/2022. ügyiratszámom megküldött tájékoztatásában közölte, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban Segesd és Ötvöskónyi községek településrendezési tervével. A településrendezési tervek módosítására irányulóan a képviselő- testületek a megbízást megadták egy építész iroda részére.

Böhönye Jegyzője a 1939-11/2022. ügyiratszámom megküldött tájékoztatásában közölte, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban Böhönye község településrendezési tervével, azonban Böhönye Község Önkormányzat Képviselő- testülete határozattal döntött Böhönye Község helyi építési szabályzatáról szóló rendelet módosítására irányuló eljárás megindításáról, amely jelenleg folyamatban van. Böhönye Jegyzője fentnevezett ügyiratszámú tájékoztatásához mellékelte a testületi határozat kivonatát.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Vízügyi Hatóság** a 35200/5550-1/2022. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

*„Az Osztály tárgyi ügyben a SO/KTHF/05906-10/2022. iktatószámom – 2022. november 23. napján – megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.*

*A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Mott MacDonald Magyarország Kft.(1139 Budapest, Fiastyuk utca 4-8.) által 2022. októberében összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elérési útvonalát.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sorai alapján tárgyi eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok alapján az előbb hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.*

*A tervezett beruházás során a meglévő útburkolat megerősítése és párhuzamos kerékpárút építése valósul meg.*

*A csapadékvíz elvezető árokrendszer jellemzően szikkasztó, párologtató földárok szakaszokból áll.*

*Az építés során mobil WC-k kerülnek kihelyezésre. A dolgozóktól származó kommunális hulladék zsákokban, elkülönítve kerül gyűjtésre. A megtelt zsákokat megfelelő jogosultságokkal és szerződéssel rendelkező közszolgáltatóval kommunális hulladéklerakóra szállíttatják.*

*A munkavégzés során a felszíni víz és a földtani közeg veszélyeztetettségét minimalizálják, a kivitelezés során minden olyan üzemzavart, amely a földtani közegre, valamint a felszíni és felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelent, soron kívül bejelentenek az illetékes környezetvédelmi, illetve vízvédelmi hatóságnak.*

*A tárgyi beruházás a felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelme szempontjából megfelelő, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása és a jogszabályban foglalt előírások teljesülése biztosított, nem gyakorol hatást mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására.*

*A tervezett tevékenység a vízbázis védőterületet, védőidomot nem érint.*

*A Favir. valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, továbbá a rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes*

vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

**A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg.**

#### **A tervezett tevékenység célja:**

A tervezett beruházás célja a 68- as számú főút fejlesztése (útfelújítás, útkorszerűsítés) a Lábod – Nagyatád, Nagyatád – Böhönye szakaszon.

#### **A tervezett tevékenység jellemzői:**

A tervezett fejlesztés első lépéseként a meglévő burkolat felmarására kerül sor. A teljes szakaszon szükséges a régi burkolat eltávolítása. Az út alaprétegét a fejlesztés nem érinti. Az útra 7-8 cm kötőréteg és 4 cm kopóréteg kerül. Három helyen válik szükségessé ívkorrekció, ott a teljes pályaszerkezet megépítése szükség lesz. A 68. sz. főút jelenlegi helyszínrajzi vonalvezetése az útkategóriára előírt tervezési sebességnek nem mindenhol felel meg. A nem megfelelő ívekben ívkorrekciók szükségesek. Ívkorrekció szükséges a 31+500 és 34+500 km szelvények környezetében és az 52+900 km szelvény környezetében. Azokon a szakaszokon, ahol a jelenlegi útszélesség nem megfelelő burkolat szélesítés is történik, maximum 30-50 cm szélességben. Fentiek mellett a busz öblök szabványosítása is elkészül.

A tervezéssel érintett szakaszon található csomópontok közül a 6616 jelű út csomópontja Lábod belterületén, a 6622 jelű út csomópontja Segesd belterületén, illetve a 61-68 sz. főutak csomópontja a tervezési szakasz végén átépítésre kerülnek. A teljes útszakaszon meglévő útcsatlakozások és egyéb csomópontok jelenlegi formájukban kerülnek felújításra.

Az út fejlesztésének részeként Ötvöskónyi előtt a 43+440-43+540 km szelvény és Segesd után az 52+355-52+500 km szelvény között forgalomcsillapító kapukat létesítenek.

A meglévő csapadékvíz elvezető árokrendszer (földárok és szikkasztóárok) tisztítása és profilozása a teljes szakaszon szükséges.

#### **A tervezett út tervezési paraméterei:**

- Útkategória: K.IV. tervezési osztály
- Tervezési sebesség: általános esetben 90 km/h



- Környezeti körülmény: A

A tervezett fejlesztési projekt szakaszai:

1. 01. szakasz a 30+250-35+545.60 km szelvény
2. 04. szakasz 39+976.9-43+592.25 km szelvény
3. 05. szakasz a 43+416.65-44+858.28 km szelvény
4. 06. szakasz a 44+885.69-49+281.90 km szelvény
5. 08. szakasz a 49+281.90-51+848.74 km szelvény
6. 10. szakasz a 51+848.74-58+316.44 km szelvény

Keresztmetszeti paraméterek:

A 68. sz. főút meglévő koronaszélessége cca. 7,50-10,0 m közötti. A dokumentáció alapján belterületen 9,5 m széles, külterületen 12,0 m széles koronát kell biztosítani.

Keresztmetszeti paraméterek külterületen:

Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv

Forgalmi sáv szélessége: 3,5 m

Burkolat szélessége: 7,5 m

Padka szélessége: 2,5 m

Korona szélessége: 12 m

Keresztmetszeti paraméterek belterületen:

Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv

Forgalmi sáv szélessége: 3,25 m

Burkolat szélessége: 7,0 m

Padka szélessége: 1,5 m

Korona szélessége: 9,5 m

Pályaszerkezetet érintő munkálatok:

*Lábod-Nagyatád szakasz (30+287-35+512 km szelvények között)*

A burkolat-technológiai szakvélemény alapján ezen a szakaszon két- illetve egyrétegű erősítést javasolnak. Az első tervezési szakasz „E” forgalmi terhelési osztályba tartozik, ennek megfelelően a kopó- és kötőréteg esetén is modifikált bitumenes aszfaltkeverék került alkalmazásra.

Szelvény (kezdő-vég)	Hossz (m)	Marás	Építendő réteg	Pályaszint emelkedés
30+287-32+200	1913	60 mm	40 mm kopóréteg 85 mm kötőréteg	65 mm
35+200-33+000	800	(profil)	40 mm kopóréteg	20 mm
33+000-34+500	1500	35 mm	40 mm kopóréteg 70 mm kötőréteg	75 mm
34+560-35+360	800	(profil)	40 mm kopóréteg 80 mm kötőréteg	5 mm

*Nagyatád-Böhönye szakasz (39+850-58+310 km szelvények között)*

A második tervezési szakasz további részén a burkolat-technológiai szakvélemény alapján 40 mm marást és a számított erősítéseknek megfelelően kétrétegű, illetve egy részzakazon egyrétegű erősítés alkalmazását javasolnak. A második tervezési szakasz „D” forgalmi terhelési osztályba tartozik. Az egységes építés miatt itt is modifikált bitumenes kötőréteg alkalmazását javasolnak.

Szelvény (kezdő-vég)	Hossz (m)	Marás	Építendő réteg	Pályaszint emelkedés
39+860-44+600	4740	60 mm	40 mm kopóréteg 70 mm kötőréteg	50 mm
44+600-49+300	4740	(profil)	40 mm kopóréteg aszfaltrács	40 mm
49+300-50+800	1500	(profil)	40 mm kopóréteg	40 mm
50+800-52+700	1900	40 mm	40 mm kopóréteg 80 mm kötőréteg	80 mm
52+700-53+950	1250	40 mm	40 mm kopóréteg	0 mm
53+95-57+200	3250	40 mm	40 mm kopóréteg 70 mm kötőréteg	70 mm
57+200-58+300	1100	40 mm	40 mm kopóréteg 70 mm kötőréteg	70 mm

(Két részzakazon is marás, illetve mélymarás nélküli ráépítés lehetséges. Ezekon a szakaszokon profilmarást csak akkor szükséges alkalmazni, ha az oldalesés kialakítása azt megkívánja.)

A tervezett beruházást a 2023. évben tervezik elkezdni és várhatóan legkésőbb 2024. évvégén tervezik befejezni. A főút burkolat megerősítési munkálatai maximum féléves időszakot vesznek igénybe. Munkavégzést csak a nappal időszakban terveznek (06:00 – 22:00 óra).

**A tervezett tevékenység helye és területigénye:**

A tervezett fejlesztés elsősorban az érintett közúthálózati elemek felújítására vonatkozik. Új területek bevonására kizárólag az ívkorrekcióval érintett területrészeknél és a körforgalmi kiépítéseknél van szükség.

A tervezett beruházás az alábbi helyrajzszámú ingatlanokat fogja érinteni:

Lábod, 114/1, 092 hrsz.

Nagyatád, 062/12 hrsz.

Ötvöskónyi, 047, 286/5, 0147 hrsz.

Segesd, 0167, 570/4, 0178, 494/4, 481/8, 911/1, 1008/1, 1007/1, 023, 0426 hrsz.

Böhönye, 0116, 098, 0845, 0122 hrsz.

A fentnevezett helyrajzi számú ingatlanok kivett közút művelési ágú területek.

Az érintett belterületi részekben túl erdős és mezőgazdasági művelés alatt álló területek, jellemzően szántóföldi területek találhatók.

A tervezett fejlesztés 23 km hosszan valósul meg, Lábod-Böhönye 30+250-58+316 km szelvények közötti szakaszon.

A tervezett tevékenység hatásterülete **Lábod, Nagyatád, Ötvöskónyi, Segesd és Böhönye települések** területét érinti.

Az anyagszállítást az épülő gyorsforgalmi utat kiszolgáló területen tervezik megvalósítani, felhasználva a közeli úthálózatot is.

A felújítási munkálatokból származó útburkolati bontási hulladék az aszfaltfelmarás során csak az út területét érinti, onnan közvetlenül teherautón elszállításra kerül.

Az építkezés során az új burkolat kialakításához szükséges kopóréteg teherautón keresztül érkezik és közvetlenül a munkaterületre kerül leszórásra, majd eldolgozásra.

A kivitelezés során ideiglenes depóhelyeket várhatóan nem kell kialakítani.

- **Zajvédelmi szempontból** megállapítható:

*Kivitelezésre vonatkozóan:*

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció zajvédelmi munkarésze alapján megállapítható, hogy az építés során a földmunkálatokhoz alkalmazott gépi berendezések együttes hangteljesítményszintje:  $L_w=109,2$  dB. A zajterhelési határérték a lakóterületek irányában 65 m-re teljesül a munkálatok helyszínétől. Az előzetes számítások alapján pályaszerkezet építéséhez alkalmazott gépi berendezések együttes hangteljesítményszintje  $L_w=109,6$  dB. A lakóterületek irányában a zajterhelési határérték a munkaterülettől 68 m-re teljesül.
- Megállapítható, hogy az útkorszerűsítés több szakaszán, a munkaterületektől 68 m-nél közelebb több védendő ingatlan található (Segesd, Ötvöskónyi, Lábod), így az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték betartása alóli felmentés megkérése szükséges, amennyiben munkaszervezési vagy műszaki megoldásokkal nem csökkenthető a kibocsátott zaj mértéke.

#### *Üzemelésre vonatkozóan:*

- A benyújtott dokumentáció alapján jelenlegi állapotban Lábod területén lévő védendő épületeknél nappali időszakban 2,2 dB, míg éjszakai időszakban 8,2 dB értékű túllépés állapítható meg. Ötvöskónyi területén a túllépés mértéke nappal 2,5 dB, éjszaka 5,7 dB. Segesd települést érintő szakaszon nappali időszakban nappal 2,9 dB, éjszaka 6,2 dB zajterhelési határérték túllépés állapítható meg az alapállapotra vonatkozó mérések, számítások alapján.
  - A fentiek figyelembevételével a KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontja alapján a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra vonatkozóan a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.
  - Az út burkolatának cseréjével a gördülési zaj csökkenni fog a jelenlegi állapothoz képest, a forgalom viszont valószínűleg minimálisan növekedni fog az úton, de a burkolat csere így is enyhén javító hatású lesz.
  - A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény építésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
  - A Kormányhivatal a zajvédelmi véleményét a zajR. 3. § (1) bekezdése, a zajR. 9. § (1) bekezdése, valamint a zajR. 12. § és a zajR. 13. § alapján alakította ki, figyelemmel a KvVM-EüM együttes rendeletre.
- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**
    - A beruházással érintett területek a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „10. Az ország többi területe” zónacsoportba tartoznak.
    - Az építés lehetséges legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a kiporzáshoz köthető, 100 m, a munkagépek helyszíni, valamint a szállítójárművek szállítása során keletkező kipufogógázok légszennyező anyag (CO, CH, NO<sub>x</sub>) kibocsátásához köthető hatásterület 50 m-nek tekinthető.
    - A tervezett tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, légszennyező pontforrás nem létesül.
    - A dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett tevékenység létesítése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VML rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a tevékenység folytatásából adódóan nem alakulhat ki.

- A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VML rendelet figyelembevételével vizsgálta.
- **A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**
  - A tárgyi beruházás Lábod, Nagyatád, Ötvöskónyi, Segesd, Böhönye települések közigazgatási területét érinti.
  - A Kormányhivatalnak nincs tudomása arról, hogy a megvalósítással közvetlenül érintett ingatlanokon a földtani közeg vagy a felszín alatti víz igénybevételevel, veszélyeztetésével járó tevékenységet folytattak volna.
  - A Kormányhivatalnak nincs tudomása az ingatlanokat érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.
  - A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a vizsgált területek vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a Kormányhivatalnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.
  - A földtani közeg védelme érdekében a munkagépek tárolását és javítását, az üzemanyag-feltöltést, az építéskor keletkező hulladékok ideiglenes tárolását, az építést és a földmunkákat a földtani közeg szennyeződését kizáró módon tervezik végezni.
  - Az útfelújítás, útkorszerűsítés megvalósítása, az út üzemelése a földtani közeg környezeti állapotát műszakilag karbantartott járművek, gépek, berendezések alkalmazása esetén nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
  - A tevékenység megvalósításához, folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok elhelyezését, és földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.
  - A megvalósításból eredő, esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége minimális.
  - Az üzemszerű működésből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető.
  - Összességében az útfelújítás, útkorszerűsítés megvalósításából, és az út üzemelésből eredően a földtani-közeg védelme szempontjából jelentős hatás nem feltételezhető.
  - A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét, a Korm. Rend. és a FAV. rendelet 10. §-ára figyelemmel alakította ki.

- **Természet- és tájvédelmi szempontból** megállapítható:
  - A létesítmény tervezett helyszíne, környezete, a létesítés során várható munkálatok és az üzemeltetés **nem érint védett természeti területet**, vagy **európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket**, védett növény vagy állatfaj élőhelyét, valamint az Országos Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökofolyosó).
  - A tervezett létesítmény létesítése és működtetése a védett természeti értékekre, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekre, jelentős környezeti hatást nem gyakorol.
  - A fentiekre tekintettel a tervezett létesítménnyel kapcsolatban táj-, természetvédelmi szempontú kifogás nem merült fel.
  - A Kormányhivatal a természet- és tájvédelmi álláspontját a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével alakította ki.
- **Az éghajlatváltozással összefüggésben** megállapítható:
  - A dokumentációban bemutatják a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra való érzékenységét, valamint a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétségeinek értékelését.
  - A korrekcióval és felújítással érintett szakaszt egyes éghajlati paraméterek (a hóhullámos napok számának növekedése, a csapadékesemények intenzitásának növekedése, a megnövekedő UV sugárzás, az árvíz, a villámárvíz, a belvíz és a talajmozgás éghajlati tényezők) változása időszakosan befolyásolhatja.
  - A kitétségelemzés alapján megállapítható, hogy a klímaváltozás hatásai között országos szinten várható az UV sugárzás növekedése, ennek jelentősége utak esetében, hogy a bitumen öregedése felgyorsul, felületi repedések jelennek meg.
  - A villámárvíz bekövetkezése szempontjából Ötvöskónyi esetében fokozottan, Segesd esetében erősebben kitétt területek is előfordulnak.
  - Az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a csapadékesemények intenzitásának növekedése és a villámárvíz bekövetkezésének lehetősége közepes kockázatot jelent a tárgyi beruházás és az út üzemelése esetén. Az intenzív csapadékesemény után kialakult lefolyástalan területek, az útalap nem megfelelő vízteleníthetőségét, káros mértékű elnedvesedését okozhatja. A növekvő átlaghőmérséklet miatt útkárosodás következhet be. A csapadékesemények intenzitásának növekedése miatt kimosások, állékonyágban okozott károk keletkezhetnek.
  - A kivitelezés ideje alatt az utak építéséhez nagy teljesítményű, robbanómotoros munkagépeket használnak. Ezen munkagépeknek az üzeme üvegházhatású kibocsátással jár, így a kivitelezése hatással van a klímaváltozásra.
  - Az út forgalma a jelen burkolatjavítási munkáktól függetlenül üvegházhatású gázt bocsát ki, így az ha nem is jelentős mértékben, de hozzájárul a klímaváltozáshoz.
  - Az út üzemelésének az éghajlatváltozásra gyakorolt hatása alacsony, mivel a beruházás tárgyát képező útszakasz rövid és alacsony forgalommal terhelt.

- A benyújtott dokumentációban ismertetett a beruházás alkalmazkodását segítő és az éghajlatváltozás kockázatát csökkentő intézkedések:
  - a beruházás kivitelezése során minél kisebb üvegház hatású gáz kibocsátású, modern munkagépek használata,
  - az építési területek rehabilitációja során a tájra jellemző őshonos növények telepítése, természetes felületek visszaállítása a megvalósítás idejére,
  - a vízgyűjtők egyben tartása, az út környékén a vízevezetési rendszer természetes állapotban tartása, a nagyobb és intenzívebb záporokra méretezett műtárgyak,
  - a magasabb (átlag) hőmérsékletet elviselő szerkezetek alkalmazása,
  - csak a feltétlenül szükséges erdő és természetes növényborítású területek bolygatása, a zavart növénytársulások építkezés utáni azonnali helyreállítása,
  - építés során a munkások egészségesek hangsúlyos védelme.
- A beruházási területen tervezett beavatkozás érdemben nem gyakorol hatást a térség klímaadaptációs képességére. A projekt megvalósításának éghajlatváltozásra gyakorolt hatása alacsony.
- Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatás nem várható.
- **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**
  - A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezés, az üzemelés, a felhagyás és havária esemény során keletkezhetnek hulladékok. A keletkező hulladékok - dokumentációban ismertetett - tervezett ideiglenes deponálása, tárolása, valamint kezelése megfelel a vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásoknak. A benyújtott dokumentáció tartalmazta a kivitelezési időszakban keletkező veszélyes hulladékok azonosító kódjait és a nem veszélyes hulladékok esetében a bontási munkálatok során keletkező hulladékok mennyiségét.
  - A bontási munkákból származó inert hulladékokat megfelelő engedély birtokában új aszfaltkeverékbe, padkaépítésbe, alsóbbrendű utak karbantartására, valamint alapozásra tervezik felhasználni. A Környezethasználó a keletkező mart aszfaltot engedéllyel rendelkező kezelőnek tervezi átadni.
  - A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási vélemény kialakítása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (3) bekezdés e) pontját, 4. § és 31. § (1) és (5) bekezdéseit, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendeletet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11) Korm. rendeletet, valamint a Létr. vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe.
  - A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdéseket a Ht., a Létr. vonatkozó rendelkezései és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázat 18. pontja alapján vizsgálta.

- **Közegészségügyi szempontból** megállapítható:
  - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
  - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
  
- **Örökségvédelmi szempontból** megállapítható:
  - A tevékenység kivitelezését engedélyező hatóság határozatában kerül sor a régészeti teendők meghatározására.
  - A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden „bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”, valamint a „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás”.
  - A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. A már elkészült előzetes ERD I. részében foglaltakat figyelembe véve a Korm. r. 39. § alapján az ERD II. fázisát el kell készíttetni, a beruházónak biztosítani kell az ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.
  - A beruházással érintett ingatlanokon 5 nyilvántartott régészeti lelőhely és egy műemléki környezet található:
 

**Lelőhely-azonosító: 76369:** Nagyatád- Cigány-Markógödri-dűlő 1.

**Lelőhely-azonosító: 76371:** Nagyatád- Cigány-Markógödri-dűlő 2.

**Lelőhely-azonosító: 99391** Segesd- Kenderfői-dűlő

**Lelőhely-azonosító: 56947** Segesd-Rétföld

**Lelőhely-azonosító: 68983** Segesd-Felső városi földek

**Törzsszám [azonosító]: 9052 [26607]** Segesd-v. Széchenyi kastély ex-lege műemléki környezete
  - A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a Kötv., valamint a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
  
- **Talajvédelmi szempontból** megállapítható:
  - A kivitelezés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.



- A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
  - A Kormányhivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) és a Kr. 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Termőföldvédelmi szempontból** megállapítható:
    - A Tftv. 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”
    - A dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a beruházás során három esetben kerül sor ív korrekcióra. Amennyiben ez Lábod, Nagyatád és Segesd települések esetében a Tftv. szerinti termőföld igénybevétellel jár, akkor **a beruházás megkezdése előtt földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges** a Tftv. 8. – 13. § előírásai alapján.
    - A szakkérdésre a vélemény Tftv. vonatkozó előírásai és a Kr. 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontja alapján került kiadásra.
  - **Erdővédelmi szempontból** megállapítható:
    - A beruházással érintett valamennyi, az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdőrészlet vonatkozásában rendelkeznie kell a Környezethasználónak végleges erdő igénybevételt engedélyező határozattal a beruházás megkezdése előtt.
    - A tárgyi tevékenység erdőre gyakorolt hatása csekély, így környezeti vizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek. A fenntartható erőgazdálkodás érdekei nem sérülnek és a környező erdők közérdekű szolgáltatásai is biztosíthatóak.
    - A Kormányhivatal az erdővédelmi szakkérdéseket az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 6. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

**Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélte jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.**

**Ugyanakkor az eljárás során megkeresett jegyzők adatszolgáltatása alapján a Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdés c) pont, cc) alpontja alapján kizáró okot állapított meg, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési tervvel. A településrendezési tervvel való összhangot a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.**

**E határozat véglegessé válását követően – a kizáró ok megszüntetése esetén – a megvalósításhoz szükséges egyéb eljárások lefolytathatók.**

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a R. 5. § (3) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg azokat a szempontokat, amelyekre a tevékenység megvalósítása során figyelemmel kell lenni.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés c) pont cc) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakhatóság megkeresése továbbá szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 2. § (1) bekezdése értelmében a Kormányhivatal a **döntést hirdetményi úton közli.**

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében közhírré teszi.

**A határozat kifüggesztésének napja: 2022. december 15.**

**A határozat levételének napja: 2022. december 20.**

A Tv. 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján **közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzőkkel, akik a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

**A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9 § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a Tv. 7. §-a, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról

szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

**Kaposvár, 2022. december 15.**

**Dr. Neszményi Zsolt**  
főispán nevében és megbízásából:

**Sándorné Prait Katinka**  
osztályvezető

**Értesül:**

Ügyintézői utasítás szerint