

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. március 4.-én**, az önkormányzat házasságkötő termében 14.00 órai kezdettel megtartott, soron kívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Péntek László polgármester, Takácsné Illés Henriett alpolgármester, Sára Erika, Pékó Gábor, Takács Arabella, Talián Bálint Attila és Gyöngyösi Norbert képviselők, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak közül Széll Árpádné a nemzetiségi önkormányzat elnöke, Horváth Attila a Segesdi Sportegyesület elnöke, Büki Zsolt a Segesdi Szent László Bor- és Pálinka Barát Egyesület elnöke, Bogdán Zoltán közművelődési szakember és dr. Varga Katalin jegyző.

Az ülésen jelen van 11 fő segesdi lakós.

A második napirendi ponton jelen van Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője.

A polgármester köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a **7 fős testület minden tagja jelen van**, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A napirendi javaslatot a testület **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja:**

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2020. (III. 4.) önkormányzati határozata az ülés napirendjéről:

Napirendi pontok:

1./ Az önkormányzat épülete felújításának, átalakításának megtárgyalása.

Előadó: Péntek László polgármester

2./ A megszűnt szennyvíztársulattal kapcsolatos ügyek megtárgyalása.

Előadó: Péntek László polgármester

3./ Egyéb ügyek.

1./ Az önkormányzat épülete felújításának, átalakításának megtárgyalása.

Előadó: Péntek László polgármester

Kiegészítés:

Péntek László polgármester emlékezteti a megjelenteket, hogy az önkormányzat közel 30 millió forintot nyert az önkormányzati épület felújítására. Elmondja, hogy a tetőtér beépítésére benyújtott pályázat sajnos nem nyert. Emlékezteti a megjelenteket, hogy az elmúlt ülésen döntés született arról, hogy a házasságkötő termet irodákká alakítják át, tehát magát a koncepciót elfogadta a testület.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a tavalyi évben benyújtásra került három árajánlat az önkormányzat épületének felújítására vonatkozóan, az ajánlatok elbírálása azonban nem történt meg, mivel nem tudták, hogy a tetőtér beépítése nélkül megvalósítják-e a pályázatot.

Elmondja, hogy az SGV Építész Kft. ajánlata bruttó 30.395.000 Ft volt, a Gener Ép-Terv Kft. ajánlata bruttó 33.925.007 Ft, az Uni-Joker Kft. ajánlata pedig bruttó 35.487.290 Ft. A polgármester elmondja, hogy a házasságkötő terem átalakítására is ugyanezeketől a cégektől kért ajánlatot az önkormányzat azzal a feltétellel, hogy a tavaly adott ajánlatukat is tartják. Kiemeli, hogy a házasságkötő terem átalakítására az SGV Építész Kft. bruttó 6.190.414 Ft összegű, az Uni-Joker Kft. bruttó 6.988.219 Ft összegű, a Gener Ép-Terv Kft. bruttó 6.681.121 Ft összegű ajánlatot adott.

Kérdések és hozzászólások:

Sára Erika képviselő

Megkérdezi, hogy a házasságkötő terem művelődési házban történő kialakítása mennyibe fog kerülni?

Péntek László polgármester

A képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a berendezéseket az önkormányzat épületéből viszik le, nincs szükség nagy átalakításra az épület szempontjából.

Mivel több kérdés nem volt, a polgármester elsőként javasolja, hogy az önkormányzati épület felújítására, akadálymentesítésére és fűtése korszerűsítésére benyújtott ajánlatok közül, a legalacsonyabb ajánlatot adó SGV Építész Kft. ajánlatát fogadja el a testület.

A javaslatot **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadva** a képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2020. (III. 4.) önkormányzati határozata önkormányzat épületének felújításáról.

1./ Segesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati épület felújítására, akadálymentesítésére és fűtése korszerűsítésére beérkezett ajánlatokat megtárgyalta, és a legalacsonyabb összegű ajánlatot, az SGV Építész Kft. (7500 Nagyatád, Bocskai utca 8.) ajánlatát fogadja el.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Péntek László polgármester

A polgármester a döntés meghozatalát követően javasolja, hogy a házasságkötő terem átalakítására beérkezett ajánlatok közül, a legalacsonyabb ajánlatot adó SGV Építész Kft. ajánlatát fogadja el a testület.

A javaslatot **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadva** a képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2020. (III. 4.) önkormányzati határozata házasságkötő terem átalakításáról.

1./ Segesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a házasságkötő terem irodákká történő átalakítására beérkezett ajánlatokat megtárgyalta, és a legalacsonyabb összegű ajánlatot, az SGV Építész Kft. (7500 Nagyatád, Bocskai utca 8.) ajánlatát fogadja el.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Péntek László polgármester

2./ A megszűnt szennyvíztársulattal kapcsolatos ügyek megtárgyalása.

Előadó: Péntek László polgármester

Péntek László polgármester tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Víziközmű Társulat 2019. április 26-án megszűnt, akkor volt az utolsó közgyűlése a társulatnak. Megjegyzi, hogy az utcák képviselőin kívül, senki nem jelent meg a közgyűlésen, pedig meg volt hirdetve. Hangsúlyozza, hogy nem tehet arról, hogy akkor ez nem érdekelt senkit. Elmondja, hogy a beruházás összes költsége 917.883.059 Ft volt, 1.124.500 Ft nem volt elszámolható, az EU-s támogatás összege 813.423.018 Ft volt, az NFM támogatás 81.007.892 Ft és a BM önerő alaptól az önkormányzat 11.163.825 Ft támogatást kapott. Kiemeli, hogy a teljes beruházáshoz 12.288.325 Ft összeget kellett az önkormányzatnak hozzátennie. Elmondja, hogy a Társulat megállapította a befizetéseket, ez lehetett egyösszegű, lakástakarékpénztár vagy részlet. Kiemeli, hogy a befizetésekből a mai napig 115 millió forint folyt be, 2019. április 26-ig a Társulat számlájára 112.960 ezer forint érkezett.

A polgármester felsorolja a költségeket, melyeket a befizetésekből fedeztek, ennek összege összesen 128.671.672 Ft, a Társulat 14.587.172 Ft mínusszal zárt.

Sára Erika képviselő

Megkérdezi, hogy mennyi lett az egy érdekeltségre jutó költség? Mivel erre a kérdésre még nem kapott választ a mai napig sem.

Péntek László polgármester

Elmondja, hogy van pontos kimutatás a befizetésekről, és mindenki meg fogja kapni az egyenlegét.

Takács Arabella képviselő

Megkérdezi, hogy kik voltak az utcák szerinti képviselők?

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője

Elmondja, hogy a Társulattal kapcsolatos iratok, így a jelenléti ívek is egy ügyvédnél vannak letétbe helyezve, és ez az ügyvéd töltötte fel elektronikusan az iratokat. Kiemeli, hogy minden eredeti dokumentum az ügyvédnél található meg, de természetesen másolati példányok vannak.

Takács Arabella képviselő

Elmondja, hogy szeretné kérni a másolati példányokat.

Bogdán Zoltán közművelődési szakember

Megjegyzi, hogy lezárt eljárásról beszélünk, és ha jól tudja, akkor féltéve jogorvoslati idő volt.

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője

Elmondja, hogy a határozattal szemben 30 nap volt a jogorvoslati idő.

Takács Arabella képviselő

Hangsúlyozza, hogy az útfelújítást nem lehet elszámolni ebből a pénzből.

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője

Elmondja, hogy volt egy szerződés a Társulat és az önkormányzat között arról, hogy a Társulat átadja az önkormányzatnak a beruházások költségét. Elmondja, hogy a vízgazdálkodási törvény szerint fel lehet használni helyreállítási költségekre a befizetéseket. Kiemeli, hogy az önkormányzat megállapította azt, hogy komolyabb szintű helyreállítás szükséges az utak esetében, mint amit a pályázat enged.

Takács Arabella képviselő

Megkérdezi, hogy az önkormányzat beruházása volt az útfelújítás vagy a Társulaté?

Péntek László polgármester

Elmondja, hogy az 1995. évi LXXV. törvény 38. §-a szerint a társulat a helyreállítási munkán kívül egyéb tevékenységet nem végezhet.

Takács Arabella képviselő

Felolvassa az előbbi törvény 38. §-át.

Sára Erika képviselő

Szintén felolvassa a 38. §-t, mivel szerint az útfelújításnak nincs köze a közműhöz. Megkérdezi, hogy Kaposszerdahelyen volt-e érdekeltségi hozzájárulás csökkentés.

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője

Elmondja, hogy volt olyan település, ahol csökkentették és volt, ahol részben visszakaptak az emberek, de pl. Kadarkúton az összes belterületi utat felújították. Megjegyzi, hogy volt olyan település is, ahol a társulat működése alatt csökkentették az érdekeltség összegét. Hangsúlyozza, hogy itt nem döntött a Társulat úgy, hogy visszaad.

Takács Arabella képviselő

Elmondja, hogy ez az ügy választási kampány része volt, és nem tudnak az emberek kérdéseire válaszolni.

Sára Erika képviselő

Elmondja, hogy amikor indult a beruházás, akkor úgy volt, hogy hitelt kell felvennie az önkormányzatnak, és emiatt volt kamatszámítás is. Véleménye szerint nem kellene kamatot fizetnie az embereknek, mivel hitelt nem vett fel az önkormányzat. Megkérdezi, hogy az útfelújításokról melyik társulati határozatban döntöttek? És ha volt döntés, akkor ez az összeg miért nem lett átutalva?

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője

Elmondja, hogy ezek a pénzek útfelújításra lettek költve. Kiemeli, hogy az alakuló ülésen meg lett szavazva, hogy mennyi pénz lesz átadva beruházásra. Megjegyzi, hogy nincs nála az alakuló ülés jegyzőkönyve, de az ügyvédnél ez is megtalálható.

Bogdán Zoltán közművelődési szakember

Megkérdezi, hogy mi van a be nem fizetett összegekkel, mivel tudomása szerint az is tetemes.

Sára Erika képviselő

Még egyszer megkérdezi, hogy mennyi az egy érdekeltségi hozzájárulás?

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője

Elmondja, hogy van egy állomány, amely még nem folyt be, és arról a testület fog dönteni, hogy mi lesz vele. Megjegyzi, hogy az alapszabály szerint az érdekeltségi hozzájárulás összege nem változik.

Péntek László polgármester

Elmondja, hogy a Társulat 14,5 millió forint mínusszal adta át az önkormányzatnak a követeléseket és kötelezettségeket. A 128 millió hogyan viszonyul az egy érdekeltséghez, és ezt miből gondolja a képviselő asszony fedezni?

Sára Erika képviselő

Hangsúlyozza, hogy az útfelújítást nem lehetett volna elszámolni.

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője

Véleménye szerint a lakosság egy része jogosnak ítéli meg, a másik része szerint pedig nem jogos.

Takács Arabella képviselő

Elmondja, hogy mindenki abban a hitben volt, hogy a pénz a szennyvízre volt költve és nem útfelújításra.

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője

Véleménye szerint ez egy végelláthatatlan vita, az, hogy valaki ezt elfogadja vagy nem, annak nincs jelentősége.

Sára Erika képviselő

Elmondja, hogy a törvény szerint el kell számolni az emberekkel, és ez nem történt meg véleménye szerint. Felolvas egy újságcikket arról, hogy az útfelújítás az önkormányzat beruházása volt.

Péntek László polgármester

Elmondja, hogy az Alapszabály törvényen alapszik, és a törvény magasabb rendű jogszabály.

Takács Arabella képviselő

Megkérdezi, hogy mikor szűnt meg a Társulat?

Péntek László polgármester

A képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy 2019. április 26-án. Megjegyzi, hogy az egyenlegeket ki fogják közölni a lakosságnak, van olyan, aki többet fizetett be és van olyan, aki tartozik.

Sára Erika képviselő

Megkérdezi, hogy a szennyvíztársulat anyaga közérdekű adat-e?

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője

A képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy Dr. Horváth Sándor ügyvédnél vannak az anyagok, tőle lehet kérni.

Az ügyben nem hozott döntést a képviselő-testület.

Boros István a Víziközmű Társulat könyvelője elhagyja az üléstermet.

3./ Egyéb ügyek.

a) *A Művelődési ház nagyterme nyílászáróinak cseréje:*

Péntek László polgármester emlékezteti a megjelenteket, hogy a korábbi ülésen már volt szó a művelődési ház nagyterme nyílászáróinak cseréjéről.

Kiemeli, hogy beérkezett a három árajánlat. Elmondja, hogy az első ajánlatot Lévai Szabolcs egyéni vállalkozó adta bruttó 1.280.000 Ft összegről, a második ajánlatot a Könnyű-Ép Kft. adta 1.256.792 Ft összegről, a harmadik ajánlatot pedig az SGV Építész Kft. adta bruttó 1.394.714 Ft összegről. Javasolja, hogy az önkormányzat a legalacsonyabb ajánlatot adó Könnyű-Ép Kft.-től rendelje meg a nyílászárók cseréjét.

Kérdések és hozzászólások:

Takács Arabella képviselő

Megkérdezi, hogy fa nyílászárók lesznek-e?

Péntek László polgármester

A képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy műanyag nyílászárók lesznek. Kiemeli, hogy az ajánlatból kimaradt egy ablak, ennek cseréjét beteszik egy későbbi pályázatba.

Takács Arabella képviselő

Megkérdezi, hogy bárki adhat-e ajánlatot?

Dr. Varga Katalin jegyző

Elmondja, hogy az önkormányzatnak van egy beszerzési szabályzata, mely szerint minden esetben három ajánlat kerül bekérése, többnyire meghívás alapján.

Mivel több hozzászólás nem volt, a polgármester a javaslatát szavazásra bocsátja.

A javaslatot **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadva** a képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2020. (III. 4.) önkormányzati határozata nyílászárók cseréjéről.

1./ Segesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a művelődési ház nagyterme nyílászáróinak cseréjére beérkezett ajánlatokat megtárgyalta, és a legalacsonyabb összegű ajánlatot, a Könnyű-Ép Kft. (7562 Segesd, Teleki utca 13.) ajánlatát fogadja el. A képviselő-testület a nyílászárócsere költségét, azaz bruttó 1.256.792 Ft összeget, a tartalék terhére biztosítja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Péntek László polgármester

b) *Segesdi IV. Béla Király Általános Iskola támogatási kérelme:*

Péntek László polgármester tájékoztatja a megjelenteket, hogy támogatási kérelem érkezett az általános iskolától, nőnap ünnepség támogatása érdekében. A polgármester a polgármesteri keret terhére 30.000 Ft összegű támogatást biztosít.

Kérdés, hozzászólás nincs.

A polgármesteri keret terhére történő jóváhagyást a testület **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadva** a következők szerint határoz:

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2020. (III. 4.) önkormányzati határozata polgármesteri keret terhére történő támogatásról.

1./ Segesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadásra vonatkozó szabályokról szóló 15/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján a IV. Béla Király Általános Iskolának 30.000 Ft összegű támogatás átadását – a polgármesteri keret terhére – jóváhagyja, az intézményi nőnap megtartásához.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés szerinti megállapodás megkötésére és aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Péntek László polgármester

c) *DRV Zrt. tájékoztatója:*

Péntek László polgármester elmondja, hogy a DRV Zrt. megküldte a tájékoztatót a Segesd szennyvíztelepet ellátó ivóvízvezeték építésével kapcsolatban. Elmondja, hogy ez szintén a szennyvízzel kapcsolatos beruházás lenne, mely nem támogatott. Kiemeli, hogy az eszközhasználati díjat nem lehet teljes egészében felhasználni, évente körülbelül 20 millió forint szükséges a nem várt kiadásokra.

Takács Arabella képviselő

Megkérdezi, hogy bárki lehet a kivitelező?

Péntek László polgármester

A képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a DRV Zrt. fogja lefolytatni a közbeszerzést.

Sára Erika képviselő

Elmondja, hogy még nem tudnak dönteni a tervekről, még el kell olvasniuk a DRV Zrt. tájékoztatóját.

Takács Arabella képviselő

Hangsúlyozza, hogy a tájékoztató elolvasása nélkül nem tudnak dönteni.

Péntek László polgármester felolvassa a DRV Zrt. levelét. Megkérdezi, hogy mire van még szükség a döntéshez?

Takács Arabella képviselő

Hangsúlyozza, hogy nem tud még dönteni a kérdésben.

Péntek László polgármester

Kiemeli, hogy döntést kell hozni a tervek megrendelése ügyében. Javasolja, hogy név szerinti szavazást tartson a testület az ügyben.

Sára Erika képviselő

Véleménye szerint egy hét múlva is jó lesz a döntés az ügyben.

Takács Arabella képviselő

Elmondja, hogy beszélt egy vízügyi mérnökkel, aki szerint van más megoldás is. Elmondja, hogy szeretne utána járni, és beszélni más személlyel is, mivel a DRV Zrt. szakembere nem volt hiteles számára. Kiemeli, hogy szeretné elolvasni a levelet, átgondolni és beszélni más szakemberekkel is.

Péntek László polgármester

Hangsúlyozza, hogy ebben a témában név szerinti szavazás lesz a következő ülésen. Megjegyzi, hogy az ivóvíz a miénk ugyan, de a DRV Zrt. az üzemeltető.

/Nem született döntés az ügyben./

d) Kamerarendszer kiépítésének megtárgyalása:

Sára Gábor segesdi lakos jelzi, hogy szeretne szót kérni.

A polgármester ügyrendi kérdésben kéri a képviselő-testület állásfoglalását a szó megadására vonatkozólag. A polgármester javasolja, hogy a testület ne biztosítsa a hozzászólás jogát a megjelent Sára Gábor segesdi lakosnak.

Javaslatát **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadva** a képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2020. (III. 4.) önkormányzati határozata a hozzászólási jog megadásáról.

A képviselő-testület nem biztosít hozzászólási jogot Sára Gábor segesdi lakosnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Péntek László polgármester

A hozzászólási jog meg nem adása ellenére Sára Gábor segesdi lakos hangoztatja a véleményét. /A jelen lévők próbálják rendre inteni./

Péntek László polgármester elmondja, hogy az elmúlt ülésen kiosztotta a listát, hogy hova kerülnének kamerák. Hangsúlyozza, hogy kell a kamerarendszer a településen, mivel biztonságot szolgáltat. Elmondja, hogy volt olyan rongálás a településen, amikor is biztosan többen tudták az elkövető kilétét, de még sem segített senki az önkormányzatnak.

Takács Arabella képviselő

Megkérdezi, hogy mennyibe kerülne a kiépítés?

Péntek László polgármester

Elmondja, hogy egyelőre nem tudni, hogy mennyibe kerül, mivel meg kell rendelni az árajánlat elkészítését.

Bogdán Zoltán közművelődési szakember

Véleménye szerint is jó ötlet a kamerarendszer kiépítése. Elmondja, hogy a facebook-on megjelent dolgok is sok esetben személyes érintettségűek. Véleménye szerint a településen már egy jelenség a „Sára Gábor jelenség”, aki annyira ellene van a kamerarendszernek. Megkérdezi, hogy milyen mintát követ Sára Gábor? Munka? Család? Szorgalom? Hangsúlyozza, hogy egy szégyen az, ami most a testületi ülésen működik. Félelmetesnek tartja azt a támogatottságot, melyet az illető a választáson kapott. Megkérdezi, hogy milyen értéket képvisel Sára Gábor Segesden?

Lábodi Lászlóné segesdi lakos jelzi, hogy szeretne szót kérni.

A polgármester ügyrendi kérdésben kéri a képviselő-testület állásfoglalását a szó megadására vonatkozólag. A polgármester javasolja, hogy a testület biztosítsa a hozzászólás jogát a megjelent Lábodi Lászlóné segesdi lakosnak.

Javaslatát **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadva** a képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2020. (III. 4.) önkormányzati határozata a hozzászólási jog megadásáról.

A képviselő-testület hozzászólási jogot biztosít Lábodi Lászlóné segesdi lakosnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Péntek László polgármester

Lábodi Lászlóné segesdi lakos elmondja, hogy a hegyen egy bizonyos illető piszkálta az ikerpince zárját! Hangsúlyozza, hogy az az illető a hegyen azt csinál, amit akar!! Kiemeli, hogy azért csinálja, hogy őket bosszantsa!!

Péntek László polgármester javasolja a kamerarendszerrel kapcsolatos tervek és árajánlat kidolgoztatására vonatkozó felhatalmazást.

Javaslatát **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadva** a képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Segesd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2020. (III. 4.) önkormányzati határozata kamerarendszerre vonatkozó tervekről.

Segesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a települési kamerarendszerrel kapcsolatos tervek és árajánlat kidolgozását megrendelje a Szegecs Patrol Securuty Kft.-től.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Péntek László polgármester

Mivel több téma, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést berekeszti.

Kmf.

Péntek László
polgármester

dr. Varga Katalin
jegyző