

Segesd Község

Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata



2017.

Bevezetés

A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok életkörülményeinek javítását szolgáló helyi esélyegyenlőségi program (a továbbiakban: HEP) elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 31. §-a írja elő a települési önkormányzatok számára.

A jogszabály értelmében a programban helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – különös tekintettel a nők, a mélyszegénységben élők, a romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportjára – oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről, illetve a helyzetelemzésen alapuló intézkedési tervben meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket.

A helyzetelemzés és az intézkedési terv elfogadása során figyelembe kell venni a települési nemzeti önkormányzat véleményét is. A programalkotás során gondoskodni kell a HEP és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, továbbá a közoktatási esélyegyenlőségi terv és a településfejlesztési koncepció anti-szegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.

A HEP-et települési önkormányzati köztisztviselők készítik el. Képzésüket, a HEP-ok elkészültét és felülvizsgálatát esélyegyenlőségi mentorok segítik. A köztisztviselők képzését a Türr István Képző és Kutató Intézet (TKKI) mentorai végzik.

A települési önkormányzat az államháztartás alrendszeréből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha az Ebktv. rendelkezéseinek megfelelő, hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik.

A települési önkormányzat a helyzetelemzés alapján öt évre szóló intézkedési tervet készít. A HEP-et két évente kell felülvizsgálni, melynek alapján módosítják az intézkedési tervet, és ha szükséges a programot.

A fentek alapján Segesd Község Önkormányzatának helyi esélyegyenlőségi programja 2013. évben készült el, melyet a képviselő-testület a 116/2013. (X. 10.) önkormányzati határozatával fogadott el, és a 168/2015. (IX. 17.) önkormányzati határozatával vizsgálta felül 2015. évben.

A felülvizsgálat indoka

A program két évenkénti felülvizsgálata jogszabályi követelmény, de a mentori hálózat ajánlása szerint célszerű áttekinteni az eltelt egy évet is. Lehetséges, hogy már található olyan intézkedés az intézkedési tervben, mely létrejött kétséges a megjelölt határidőre. Helyette megjelölhető más, időközben előtérbe került probléma megoldására tett javaslat.

A felülvizsgálat menete

A TKKI-vel megtörtént a kapcsolatfelvétel. Ennek során a központ szakemberei javaslata szerint bármikor módosíthatja, tárgyalhatja a képviselő-testület a HEP-et. Az eddig megvalósult (akár az intézkedési tervben nem is szereplő intézkedéseket) be lehet írni az anyagba az adott célcsoporthoz, a tervezettek határideje pedig módosítható az intézkedési tervben.

Információgyűjtés is történt az elmúlt évek eseményeiről (levelek, elektronikus levelek, telefon és személyes megbeszélés útján).

A felülvizsgálat során adatgyűjtés történik a 2015 és 2016. évekre vonatkozólag, melyek bekerülnek az egyes táblázatokba.

Helyzetelemzés

A HEP a településen élő hátrányos helyzetű csoportokra irányul, akik számára a sikeres életé és társadalmi integráció esélye korlátozott marad a hátrányait kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedések nélkül.

A jogszabályok kiemelt hátrányos helyzetű társadalmi csoportnak tekintik a romákat, a nőket és a fogyatékos személyeket. Az esélyegyenlőség érvényesülésének problémája a további hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, a gyermekek és az idősek esetében is felmerülhet.

A helyzetelemzés során kell áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását és feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat. Meg kell határozni e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az Intézkedési terv tartalmazza.

A HEP bevezető szövege, valamint a település bemutatása nem változik.

A település demográfiai helyzetének bemutatása helyébe a következő szöveg lép:

A település demográfiai helyzetének bemutatása

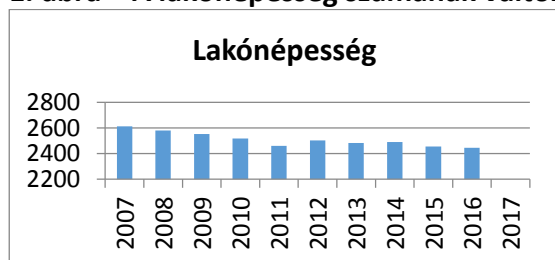
Segesd község demográfiai helyzete a lakónépesség, az állandó népesség, az öregedési index, a vándorlások, valamint a természetes szaporodás mutatószámai alapján kerül elemzésre.

1. számú táblázat – Lakónépesség száma az év végén

	Fő	Változás aránya (%)	Változás mértéke (fő)
2007	2612	-	-
2008	2580	99%	-32
2009	2552	99%	-28
2010	2516	99%	-36
2011	2461	98%	-55
2012	2501	102%	+40
2013	2482	99%	-19
2014	2491	100%	+9
2015	2455	99%	-36
2016	2445	100%	-10

Forrás: kormányhivatal.hu

1. ábra – A lakónépesség számának változása



Forrás: kormányhivatal.hu

Segesd község lakónépességére 2007-2016. között minden évben, a folyamatos csökkenés, fogyás jellemző, azonban 2012 évben 1,6 %-os emelkedés, figyelhető meg.

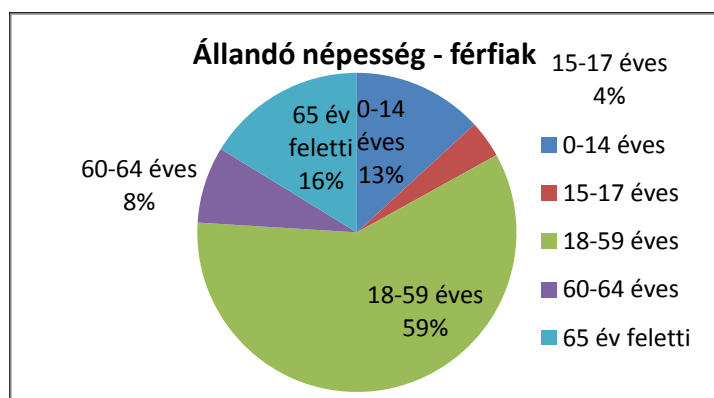
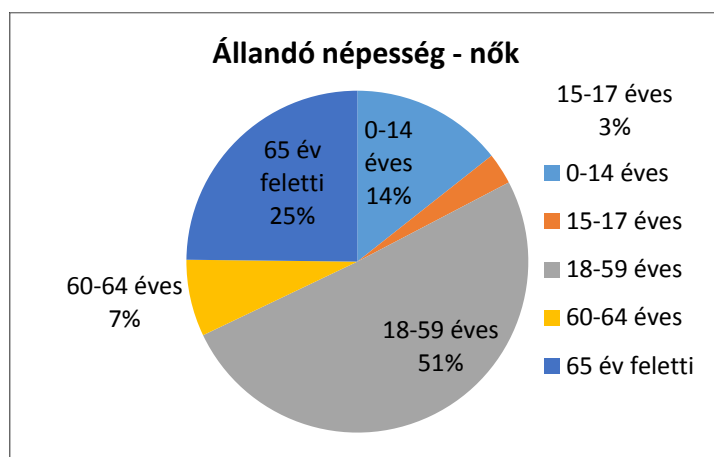
A csökkenés fő oka a településen a munkahelyek hiányára, és a fiatalok vonzóbb területekre költözésére vezethető vissza. A vizsgált évek viszonylatában 167 fős csökkenés mutatható ki.

2. számú táblázat – Állandó népesség

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
Összesen	1281	1274	2555	50%	50%
0-2 évesek			66		
0-14 éves	184	168	352	52%	48%
15-17 éves	38	48	86	44%	56%
18-59 éves	648	752	1400	46%	54%
60-64 éves	93	99	192	48%	52%
65 év feletti	318	207	525	61%	39%

Forrás: kormányhivatal.hu

2. ábra – Állandó népesség



Forrás: kormányhivatal.hu

Segesd állandó népességének száma 2016. december 31.-én 2555 fő, ezen belül a férfiak és a nők aránya 50-50 %. Tehát ebből a szempontból az állandó népesség kiegyenlítettnek tekinthető.

Az állandó népességből a korcsoportonkénti megoszlás alapján a 18-59 éves nők és férfiak képviselik a legnagyobb hányadot, amely 51 illetve 59 %-os arányt jelent. Ezen korcsoporton belül a férfiak jelennek meg nagyobb számban.

Az állandó népességből a legkisebb arányban a 15-17 éves korosztály jelenik meg, mind a nők, mind a férfiak vonatkozásában.

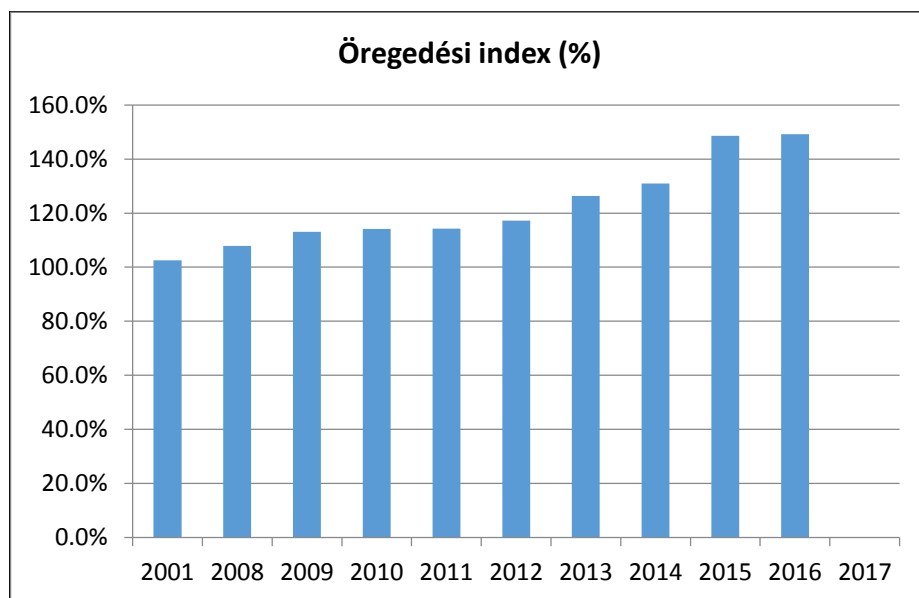
A 65 év feletti állandó lakosok esetében a nők száma 111 fővel magasabb, mint a férfiak száma, melyből feltételezhető, hogy magasabb mértékű a férfiak elhalálozásának aránya. Ez a tendencia országos szinten is megmutatkozik.

3. számú táblázat – Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	521	508	102,6%
2008	463	429	107,9%
2009	467	413	113,1%
2010	467	409	114,2%
2011	464	406	114,3%
2012	464	396	117,2%
2013	480	380	126,3%
2014	491	375	130,9%
2015	517	348	148,6%
2016	525	352	149,1%

Forrás: kormányhivatal.hu

3. ábra – Öregedési index



Forrás: kormányhivatal.hu

Segesden magas az időskorúak (65 év feletti) lakosságon belüli aránya. Ez a magas arány azonban abból is következik, hogy a községben időskorúak szociális otthona működik. A mutatók a község elöregedését vetítik előre, ezért az idősgondozás, mint feladat a jövő nemzedékét is érinti.

A lakosság korösszetételét vizsgálva megállapítható, hogy a 0-14 éves állandó lakosok száma évről-évre csökken, ennek 31 %-os mértéke jelentősnek mondható, és az előbbi megállapítást támasztja alá.

A 65 év feletti állandó lakosok száma 2012. évig kismértékű csökkenést mutat, azonban 2013. évtől nagyobb mértékű növekedés következett be amellet, hogy a 0-14 éves korosztály létszáma csökkent. Ez az öregedési index viszonyszámában is megmutatkozik.

4. számú táblázat – Belföldi vándorlások

	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2008	119	95	24
2009	131	85	46
2010	111	71	40
2011	92	60	32
2012	51	43	8
2013	94	66	28
2014	82	34	48
2015	75	73	2
2016	91	71	20

Forrás: TeIR, Helyi Visual Register

A belföldi vándorlások a 2008-2016. közötti adatok alapján kerülnek elemzésre. Megfigyelhető, hogy az odavándorlás minden évben magasabb, mint az elvándorlás. A község tehát vonzónak tekinthető, többnyire a több gyermekes roma családok Segesdre költözésében mutatkozik ez meg. A már Segesdre költözötteket általában követik a más településekről érkező rokonok, de a már elköltözöttek visszaköltözése is jellemző tendencia.

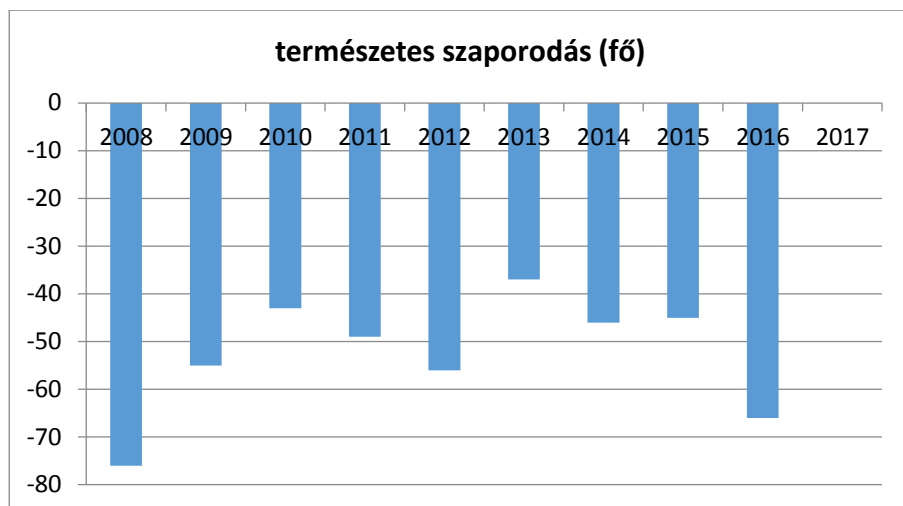
A községbe vándorlás magasabb mutatószáma ellenére, az elöregedés figyelhető meg a korcsoportok szerinti megosztást tekintve, hisz a 14 év alattiak száma csökkenő mértéket mutat. Kiugrónak tekinthető a 2014-es év az állandó jellegű odavándorlások és az elvándorlások arányának tekintetében, annak ellenére, hogy az odavándorlás és az elvándorlás is csökkent a 2013-as évhez képest.

5. számú táblázat – Természetes szaporodás

	élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	13	89	-76
2009	15	70	-55
2010	24	67	-43
2011	28	77	-49
2012	22	78	-56
2013	23	60	-37
2014	22	68	-46
2015	13	58	-45
2016	23	89	-66

Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

5. ábra – Természetes szaporodás



Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

A község előregedését támasztja alá az is, hogy a halálozások száma minden évben meghaladják az élve születések számát. Az élve születések száma 2011-ig növekvő tendenciát, 2012-től 2014-ig pedig stagnáló tendenciát mutat. 2014-ről 2015-re nagymértékű csökkenés, majd növekedés következett be. A halálozások magas száma a községben működő szociális otthonra, és az ott élő idős személyek magas számára vezethető vissza. Fontos kiemelni, hogy országos szintű probléma a gyermekvállalási kedv csökkenése, amely az alacsony jövedelmekre, a munkahelyek elvesztésétől való félelmekre vezethető vissza. A folyamat megállítása, illetve lassítása országos szintű beavatkozást igényel.

Az értékeink, küldetésünk rész nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

A célokra vonatkozó rész nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

Az 1.1 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása

Az 1.2 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

2. Stratégiai környezet bemutatása

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Az 2.1 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

A 2.2 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

A 2.3 pont utolsó mondata helyébe a következő szöveg lép:

A lakosságszámra vonatkozó adatok pontosítása, a helyi Visual Register program segítségével valósult meg.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

A 3. ponthoz tartozó bevezető szöveg nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A 3.1. pont helyébe a következő szöveg lép:

A jövedelmi helyzet szempontjából nem ír elő a jogszabály kötelező adattáblát, ezért az alábbi adatterületek figyelembevételével értékeljük a településen élők jövedelmi és vagyoni helyzetét. A lakosság jövedelmi, vagyoni helyzete a településen a személyi jövedelemadó-alap mértékével jellemezhető.

A községben 2015. évben a befizetett személyi jövedelemadó 205.318.126 Ft, amely a 2013-as évhez képest 22 %-os emelkedést mutat. Az adófizetők száma a két év viszonylatában nem változott jelentősen, 2013-ban 873 db, míg 2015-ben 941 db volt.

A befizetett személyi jövedelemadó növekedése nem arra utal, hogy a lakosság jövedelmi és vagyoni helyzete javult, hanem erre az adójóváírás, illetve az egyéb kedvezmények (életbiztosítás, lakáscélú) megszüntetésére következtethetünk.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A 3.2 bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya

A 3.2. a) pont bevezető szövege helyébe a következő szöveg, a 3.2.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat és magyarázó szöveg lép:

Munkanélkülinek hívunk minden olyan személyt, aki egy adott időpontban képes és akar is dolgozni, mégsem talál munkát. A közgazdaságtan megfogalmazása szerint a munkanélküliek és a foglalkoztatottak, vagyis a munkaerő piacán jelen lévők együttesen alkotják a munkaerő-állományt.

Különbséget kell tenni regisztrált és a nem regisztrált munkanélküliek között. Előbbiek az illetékes állami hatóságnál – munkaügyi hivatalnál - bejelentkezve, egyrészt az állam számára is figyelemmel kísérhetőek, másrészt jogosultak az ún. munkanélküli ellátások igénybevitelére. Utóbbiak ezzel szemben nem regisztráltatják magukat sehol, így támogatást sem vehetnek igénybe és számuk sem határozható meg pontosan.

A KSH adatait figyelembe véve, 2017. április-júniusi időszakában a foglalkoztatottak átlagos létszáma 4 millió 420 ezer fő volt, 77 ezer fővel több, mint egy évvel korábban. A 15-64 évesek foglalkoztatási rátája 68,1 %-ra emelkedett. A férfiakat magasabb foglalkoztatási szint jellemezte, mint a nőket, és esetükben a javulás mértéke is nagyobb volt.

Ugyanezen időszakot figyelembe véve a munkanélküliek átlagos száma az egy évvel korábbihoz képest 38 ezer fővel, 196 ezerre, a munkanélküliségi ráta 0,9 százalékponttal, 4,3 %-ra csökkent. A férfiakat alacsonyabb munkanélküliségi ráta jellemezte, mint a nőket, és esetükben a javulás mértéke is nagyobb volt.

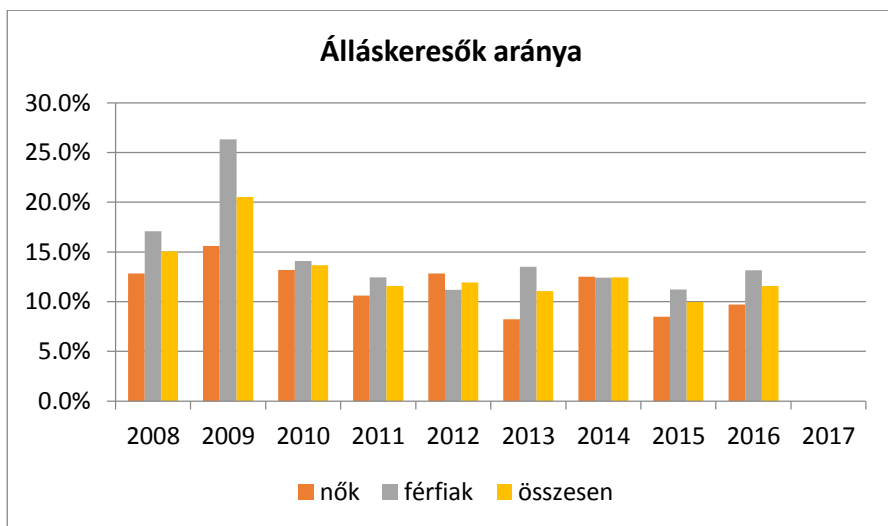
Az országos adatokat tekintve tehát, a foglalkoztatottság növekedése és a munkanélküliség csökkenése jelenik meg. A javuló munkaerő-piaci helyzetben a közmunkaprogramok széles körű elterjedése, önkormányzatok általi kihasználása játszik fő szerepet.

3.2.1. számú táblázat – Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, a 15-64 évesek száma

év	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma (fő)					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	842	937	1779	108	12,8%	160	17,1%	268	15,1%
2009	840	718	1558	131	15,6%	189	26,3%	320	20,5%
2010	835	951	1786	110	13,2%	134	14,1%	244	13,7%
2011	830	941	1771	88	10,6%	117	12,4%	205	11,6%
2012	764	910	1674	98	12,8%	102	11,2%	200	11,9%
2013	826	939	1765	68	8,2%	127	13,5%	195	11,0%
2014	823	927	1750	103	12,5%	115	12,4%	218	12,5%
2015	741	873	1614	63	8,5%	98	11,2%	161	10,0%
2016	732	859	1591	71	9,7%	113	13,2%	184	11,6%

Forrás: TeIR, kormányhivatal.hu

3.2.1. ábra – Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, a 15-64 évesek száma



Forrás: TeIR, kormányhivatal.hu

A táblázatból kitűnik, hogy az aktív korú lakónépesség száma 2008. évtől 2012. évig csökkenő, majd 2014. évig kismértékben növekvő, a vizsgált utolsó két évben pedig csökkenő tendenciát mutat. 2008-ról 2016-ra 11 %-os csökkenés figyelhető meg.

Az aktív korú népességben belül nyilvántartott álláskeresők száma a 2008-2013-as időszakban csökkenő mértékben, míg 2013-ról 2014-re növekvő mértékben mutatkozik meg. A vizsgált utolsó két évben 14 %-al megnőtt a nyilvántartott álláskeresők száma, annak ellenére, hogy az aktív korú lakónépesség száma csökkent.

A nemek szerinti megoszlást tekintve, a férfiak minden esetben magasabb arányban jelennek meg, mint a női álláskeresők.

Kiemelkedő a 2009-es év a nyilvántartott álláskeresők vonatkozásában, ugyanis itt mutatkozik a legtöbb regisztrált álláskereső. Ez a magas érték a 2008-ban induló gazdasági válságra vezethető vissza, amikor sokan veszítették el munkahelyüket.

A női nyilvántartott álláskeresők száma 2015-ről 2016-ra 13 %-os, míg a férfi nyilvántartott álláskeresők száma 15 %-os növekedést mutat.

A nyilvántartott álláskeresők száma 2016-ban összesen 184 fő, a nemek szerinti megoszlást figyelembe véve a nők aránya 9,7 %, a férfiak aránya pedig 13,2 % az aktív korú lakosságon belül.

Kiemelkedő a 2009-es év a nyilvántartott álláskeresők vonatkozásában, ugyanis itt mutatkozik a legtöbb regisztrált álláskereső. Ez a magas érték a 2008-ban induló gazdasági válságra vezethető vissza, amikor sokan veszítették el munkahelyüket.

A 3.2.2. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

3.2.2. számú táblázat – Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	268	320	244	205	200	195	218	161	184
20 éves és fiatalabb	fő	21	21	13	8	7	13	23	15	13
	%	7,8%	6,6%	5,3%	3,9%	3,5%	6,7%	10,6%	9,3%	7,1%
21-25 év	fő	42	42	41	38	18	26	35	29	34
	%	15,7%	13,1%	16,8%	18,5%	9,0%	13,3%	16,1%	18,0%	18,5%
26-30 év	fő	29	35	26	23	24	29	25	11	16
	%	10,8%	10,9%	10,7%	11,2%	12,0%	14,9%	11,5%	6,8%	8,7%

31-35 év	fő	38	50	36	27	26	13	16	10	11
	%	14,2%	15,6%	14,8%	13,2%	13,0%	6,7%	7,3%	6,2%	6,0%
36-40 év	fő	32	40	30	35	32	24	25	14	21
	%	11,9%	12,5%	12,3%	17,1%	16,0%	12,3%	11,5%	8,7%	11,4%
41-45 év	fő	33	49	32	28	30	21	24	25	20
	%	12,3%	15,3%	13,1%	13,7%	15,0%	10,8%	11,0%	15,5%	10,9%
46-50 év	fő	34	36	28	20	27	24	30	11	22
	%	12,7%	11,3%	11,5%	9,8%	13,5%	12,3%	13,8%	6,8%	12,0%
51-55 év	fő	34	35	29	21	18	26	21	17	12
	%	12,7%	10,9%	11,9%	10,2%	9,0%	13,3%	9,6%	10,6%	6,5%
56-60 év	fő	5	12	9	4	18	18	19	21	16
	%	1,9%	3,8%	3,7%	2,0%	9,0%	9,2%	8,7%	13,0%	8,7%
61 év felett	fő	0	0	0	1	0	1	0	8	19
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,5%	0,0%	5,0%	10,3%

Forrás: TeIR

A 3.2.2. táblázat korcsoportok szerinti bontásban mutatja be a regisztrált munkanélkülieket. A legkevesebb nyilvántartott munkanélküli a 31-34 és az 51-55 év közötti korcsoportból került ki 2016-ban.

A 2009-es év minden korcsoport tekintetében növekedést mutat, ez az előző táblázatnál utalt gazdasági válság hatását igazolja.

A 20 éves és fiatalabb korcsoport esetében 2012. évről 2013. évre 3,2 %-os, 2013-ról 2014. évre 3,9 %-os növekedés figyelhető meg. Országos probléma, hogy az egyetemekre, főiskolákra tovább nem tanuló fiatalok nagyon nehezen találnak munkát.

A 21-25 év közötti korcsoport esetében 2,8 %-os növekedést láthatunk a nyilvántartott álláskeresők számához viszonyítva, amely a fiatalabb korosztály, tanulással eltöltött idejének kitolódására vezethető vissza, ők később kerülnek ki a munkaerő-piacra. Ugyanakkor a 26-30 éves regisztrált munkanélküliek száma a legmagasabb 2013. évben.

A 36-40 év, valamint a 41-45 év közötti korcsoportra a 2008-2012 év viszonylatában a stagnálás, majd 2013. évtől a nagymértékű és folyamatos csökkenés jellemző.

Az 51-55 éves regisztrált munkanélküliek számának 2012-ről 2013-ra történő 4,3 %-os emelkedése, valamint az 56-60 éves regisztrált munkanélküliek számának – 9 év viszonylatában megfigyelhető – 6,8 %-os emelkedése egy országos szintű problémára utal, nevezetesen a nyugdíj előtt állók munkaerő-piacra való visszalépése – ha előzetesen elveszítette munkahelyét – nagyon nehéz. Az idősebb munkanélküli korosztály egy állás betöltésére vonatkozó jelentkezésnél, többnyire elutasító választ kap.

A KSH legfrissebb országos adatai (2017. április-június) szerint a 15-74 éves munkanélküli férfiak száma 31 ezer fővel, 100 ezer főre, munkanélküliségi rátájuk 1,3 százalékponttal, 4,0 %-ra csökkent. A munkanélküli nők száma 6 ezer fővel, 96 ezer főre, munkanélküliségi rátájuk 0,3 százalékponttal, 4,6 %-ra mérséklődött. Az állástalanok 7,7 százaléka a 24 évesnél fiatalabb korosztályból került ki, a munkanélküliségi rátájuk 11 százalékos volt. A legjobb munkavállalási korúak, azaz a 25-54 évesek munkanélküliségi rátája 3,7 százalékos, az 55-64 éveseké pedig 3,9 százalékos volt, és mindkettő csökkenő tendenciát mutat.

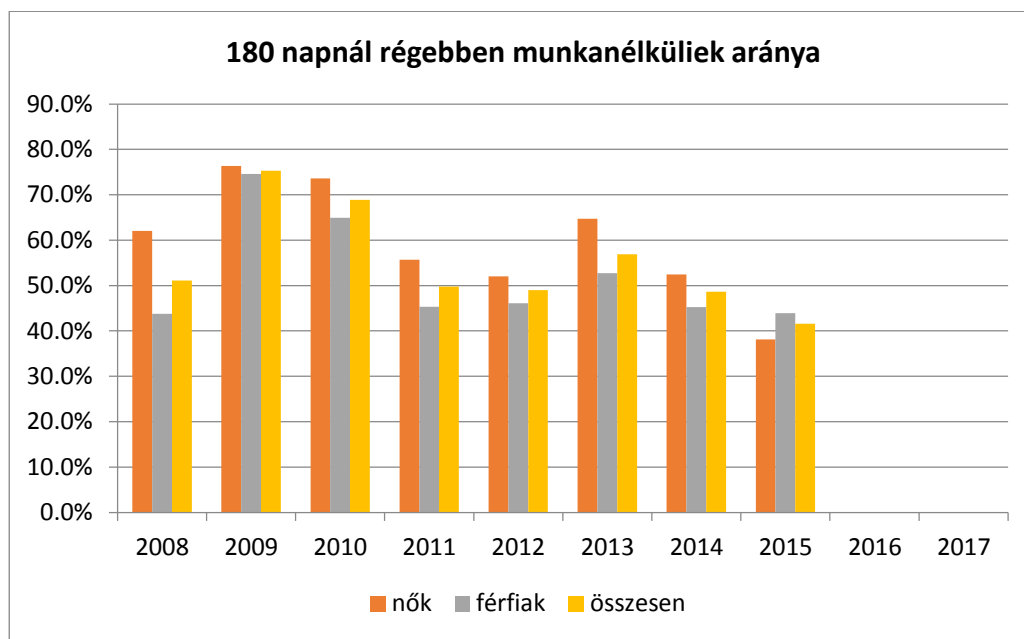
A 3.2.3. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

3.2.3. számú táblázat – A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemenként

év	nyilvántartott/registrált munkanélküli			180 napnál régebben registrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2008	108	160	268	67	70	137	62,0%	43,8%	51,1%
2009	131	189	320	100	141	241	76,3%	74,6%	75,3%
2010	110	134	244	81	87	168	73,6%	64,9%	68,9%
2011	88	117	205	49	53	102	55,7%	45,3%	49,8%
2012	98	102	200	51	47	98	52,0%	46,1%	49,0%
2013	68	127	195	44	67	111	64,7%	52,8%	56,9%
2014	103	115	218	54	52	106	52,4%	45,2%	48,6%
2015	63	98	161	24	43	67	38,1%	43,9%	41,6%
2016	71	113	184			42	0,0%	0,0%	0,0%

Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

3.2.3. ábra – A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemenként



Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

A 3.2.3. táblázat a tartós munkanélküliek számát, arányát mutatja be a regisztrált munkanélküliek vonatkozásában. A munkanélküliség időtartamának két fő jellemző mutatója a 180 napnál nem régebben, és régebben regisztrált munkanélküliek száma.

A vizsgált időszakban a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek aránya mind a nők, mind a férfiak körében csaknem minden esetben meghaladja az 50 %-ot. Ez alól a 2008-as, a 2011-es, a 2012-es és a 2014-es év jelent kivételt a férfiak esetében, illetve mindkét nem tekintetében a 2015-ös év. A női tartós munkanélküliek száma csökkenő tendenciát mutat, és minden évben a férfi munkanélküliek voltak többségben. A 2012-es és a 2014-es év azonban megfordította az arányokat, mivel a tartós női munkanélküliek száma megelőzte a férfiakét.

A 180 napnál régebben regisztrált női munkanélküliek aránya az összes nyilvántartott munkanélküliekhez képest – a 2015-ös év kivételével – minden évben magasabb, mint a férfiak aránya. Ez arra enged következtetni, hogy a nők elhelyezkedési lehetőségei korlátozottabbak.

A 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma 2008-ról 2016-ra a nők esetében 31 %-al, a férfiak esetében pedig 61 %-al csökkent.

2016. évben a regisztrált munkanélküliek 22,8 %-a volt 180 napnál régebben regisztrált, azaz tartós munkanélküli.

A Nemzeti Munkaügyi Hivatal adatai alapján 2016. december hónapban a regisztrált munkanélküliek száma 100 fő volt, ebből 180 napnál régebben regisztrált 14 fő. Tehát a tartós munkanélküliek aránya 58 %-al csökkent, a nyilvántartott munkanélküliek száma viszont 15 %-al növekedett 2015. évhez képest.

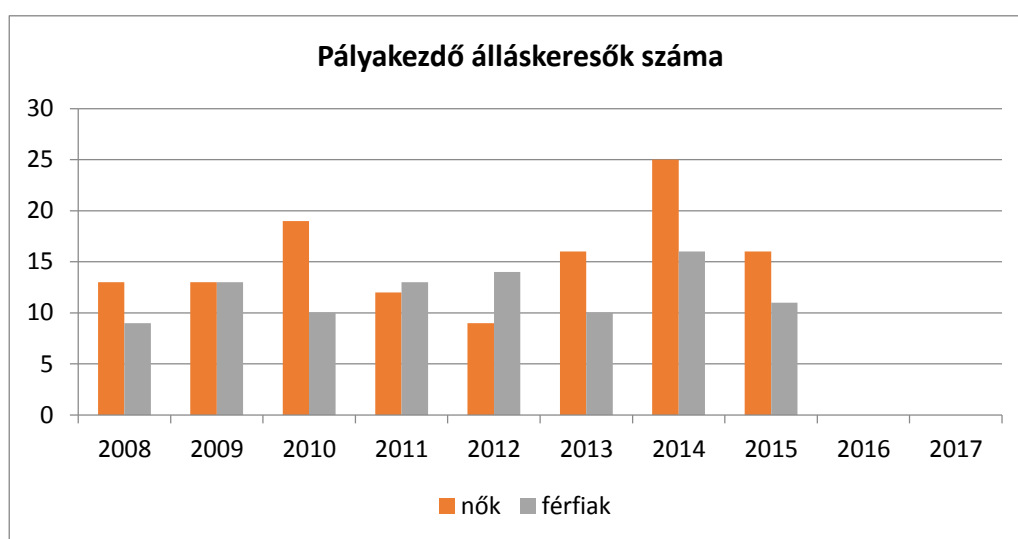
A 3.2.4. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

3.2.4. számú táblázat – Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma nemenként

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	183	193	376	13	7,1%	9	4,7%	22	5,9%
2009	181	194	375	13	7,2%	13	6,7%	26	6,9%
2010	179	184	363	19	10,6%	10	5,4%	29	8,0%
2011	188	184	372	12	6,4%	13	7,1%	25	6,7%
2012	186	193	379	9	4,8%	14	7,3%	23	6,1%
2013	194	200	394	16	8,2%	10	5,0%	26	6,6%
2014	162	188	350	25	15,4%	16	8,5%	41	11,7%
2015	155	179	334	16	10,3%	11	6,1%	27	8,1%

Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

3.2.4. ábra – Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma nemenként



Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

A nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma 2008-2016 közötti időszakban 5,9 %-ról 8,1 %-ra emelkedett, az érintett korosztály létszáma pedig 12 %-os csökkenést mutat.

A pályakezdő álláskeresők kategórián belül a férfiak száma magasabb arányban nőtt, illetve a női pályakezdő álláskeresők aránya is növekedett a vizsgált évek viszonylatában. A vizsgált utolsó három évben ugrásszerűen megnőtt a női nyilvántartott pályakezdő álláskeresők aránya a 18-29 évesek között.

Az életkor szerinti megoszlást tekintve, a nők létszáma 15 %-al, a férfiak létszáma pedig 7 %-al csökkent.

A pályakezdő álláskeresők számának növekedése, azonban fontos problémára hívja fel a figyelmet. A fiatalkorban tartós munkanélküliség a későbbiekben is növeli az esélyét az újabb munkanélküliségnek és rontja a jövedelmi esélyeket.

Európában a demográfiai problémák még inkább ráirányítják a figyelmet a bajra, a fiatalok munkanélkülisége ugyanis elvándorláshoz, a gyermekvállalás halasztásához, illetve szociális feszültségekhez vezet.

Az Európai Unió a következő hét éves költségvetési ciklusban 6 milliárd eurót biztosít az Ifjúsági Garancia Programra, amely azt hivatott elérni, hogy a 25 év alatti fiatalok ne legyenek négy hónapnál tovább munkanélküliek.

Magyarországon az erre irányuló program az Első Munkahely Garancia Program, amelynek keretében bérköltség támogatás nyújtható, amennyiben egy munkáltató 25 év alatti pályakezdő álláskeresőt vesz fel. Ezen kívül a Munkahelyvédelmi Akció keretében nyújtott kedvezmények is segítettek a fiatalok elhelyezkedését. A segesdi álláskeresőket a Nagyatádi Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltsége fogadja. A pályakezdők esetében fontos a regisztrálás, mivel a kirendeltség képzési lehetőségeket is biztosít.

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

A 3.2 b) ponton belül a 3.2.5. számú táblázat nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

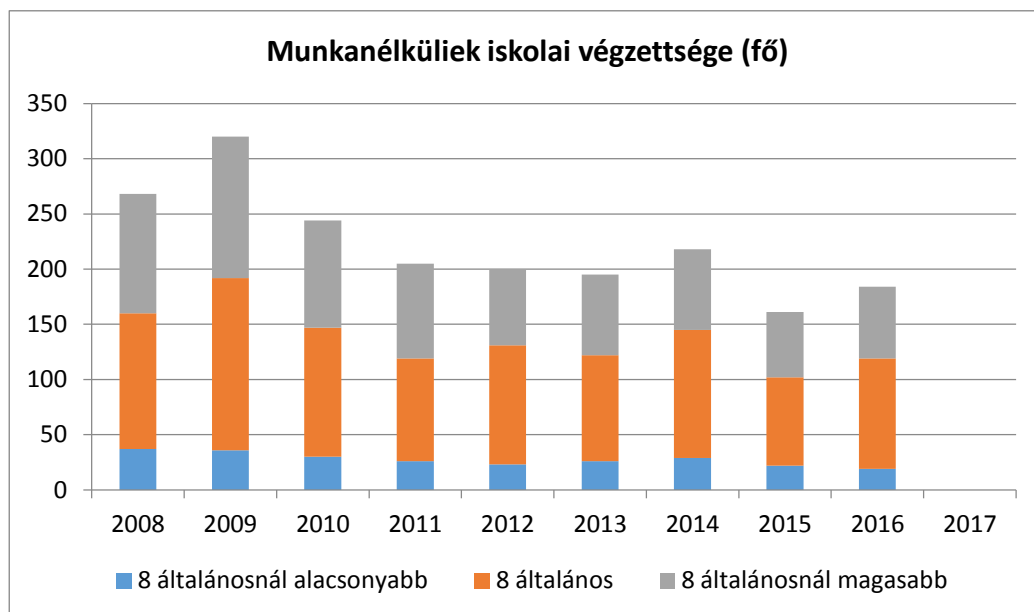
A 3.2.6. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

3.2.6. számú táblázat – Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosanál alacsonyabb végzettség		8 általános		8 általánosanál magasabb iskolai végzettség	
		fő	%	fő	%	fő	%
2008	268	37	13,8%	123	45,9%	108	40,3%
2009	320	36	11,3%	156	48,8%	128	40,0%
2010	244	30	12,3%	117	48,0%	97	39,8%
2011	205	26	12,7%	93	45,4%	86	42,0%
2012	200	23	11,5%	108	54,0%	69	34,5%
2013	195	26	13,3%	96	49,2%	73	37,4%
2014	218	29	13,3%	116	53,2%	73	33,5%
2015	161	22	13,7%	80	49,7%	59	36,6%
2016	184	19	10,3%	100	54,3%	65	35,3%

Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

3.2.6. ábra – Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint



Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

A 3.2.6. táblázat a nyilvántartott álláskeresők körében vizsgálja az iskolai végzettséget.

A nyilvántartott álláskeresők számához viszonyítva, átlagban kb. 12,5 %-os a nyolc általánosnál alacsonyabb végzettségűek aránya. A nyolc általános végzettséggel rendelkezők kb. 50 %-os arányban mutatkoznak meg, míg a nyolc általánosnál magasabb végzettségűek 37,5 % körüli arányt képviselnek.

Pozitívumnak tekinthető, hogy a vizsgált években a nyilvántartott álláskeresők száma 31 %-al, a 8 általánosnál alacsonyabb végzettségűek száma 49 %-al, a 8 általánossal rendelkezők száma 19 %-al és a 8 általánosnál magasabb végzettségűek száma 40 %-al csökkent.

Tehát a nyolc általános végzettséggel rendelkezők száma a legmagasabb a regisztrált álláskeresők között. Ennek fő oka, hogy ezen személyek nem rendelkeznek semmilyen szakképzéssel, így nem, vagy csak nagyon nehezen tudnak elhelyezkedni a munkaerő-piacon. Ebből következőleg az ő esetükben a szakképesítés megszerzéséhez kellene segítséget nyújtani.

A nyolc általánost végzett álláskeresők esetében is többnyire a közfoglalkoztatás jelent átmeneti esélyt a munkára. Ugyanakkor az általános iskola elvégzése a képzési lehetőségek és képzésre való hajlandóság szempontjából választóvonalat jelent az aluliskolázott álláskeresők között. A felnőttoktatási programok is hozzájárulnak ahhoz, hogy a jobb munkaerő-piaci esélyekkel rendelkező, szakmával és/vagy érettségivel is rendelkezők legyenek jelen nagyobb arányban az álláskeresők között.

A nyolc általánosnál alacsonyabb végzettségűek esetében a hiányzó osztály, illetve osztályok megszerzése, és valamely hiányszakma elsajátítása lehetne kézenfekvő megoldás.

A 3.2.7. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép, a magyarázó szöveg nem változik:

3.2.7. számú táblázat – Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók létszáma és a 8. évfolyamot eredményesen végzettek

év	általános iskolai felnttktatásban résztvevők száma	8. évfolyamot felnttktatásban eredményesen elvégzők száma	
	fő	Fő	%
2009	0	0	-
2010	0	0	-
2011	0	0	-
2012	0	0	-
2013	0	0	-
2014	0	0	-
2015	5	1	20%
2016	0	0	-

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A 3.2.8. számú táblázat tartalmában nem változik, de kibővül a 2015. és 2016. évekkel.

3.2.8. számú táblázat – Felnttktatásban résztvevők száma középokú iskolában

év	középfokú felnttktatásban résztvevők összesen	szakiskolai felnttktatásban résztvevők		szakközépfiskolai felnttktatásban résztvevők		gimnáziumi felnttktatásban résztvevők	
	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2009	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2010	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2011	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2012	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2013	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2014	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2015	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

A 3.2 c) pont helyébe a következő szöveg lép:

c) közfoglalkoztatás

A közfoglalkoztatás célja, hogy az álláskeresőket segély helyett munkát kapjanak. A közmunkások aktív, társadalmilag hasznos életet élnek, örömmel vesznek részt a rendszerben.

A közfoglalkoztatási programok kibővültek, a hagyományos közfoglalkoztatás mellett tovább folytatódott a START-munka program, és országos közfoglalkoztatási programok.

A közfoglalkoztatásban részt vevők számát, átlagos statisztikai létszámban határozzuk meg. Ennek megfelelően 2010. évben 23 fő, 2011-ben 39 fő, 2012-ben 37 fő, 2013-ban 45 fő, 2014-ben 52 fő, 2015-ben 55 fő és 2016-ban 65 fő vett részt közfoglalkoztatásban. A közfoglalkoztatottak körében 70-75 %-os a roma személyek aránya.

A 2011. évi CVI. törvény 2011 szeptemberében lépett hatályba, mely szerint az új típusú közfoglalkoztatás legfőbb célja, hogy minél több munkára képes és munkára kész, aktív korú, szociálisan rászoruló ember számára biztosítson átmeneti munkalehetőséget. Az új rendszer előnye, hogy a korábbihoz képest jóval nagyobb számban vonhatók be a segélyezettek. Azonban, ha a másik oldalát nézzük, megállapítható, hogy a rövid foglalkoztatási időtartam miatt jelentősen romlik a dolgozók motiváltsága.

d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)

A közlekedés és a potenciális munkalehetőségek és lehetséges vállalkozási területek rész nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

A 3.2.10. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

3.2.10. számú táblázat – A foglalkoztatottsághoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – vállalkozások

Év	Regisztrált vállalkozások száma a településen	Kiskereskedelmi üzletek száma	Vendéglátóhelyek száma	Befizetett iparűzési adó
2008	311	8	6	27.624.160
2009	322	8	6	29.733.198
2010	331	8	6	42.814.821
2011	334	8	6	36.690.921
2012	333	7	5	42.119.697
2013	340	6	4	58.319.204
2014	350	6	4	55.574.661
2015	350	6	3	57.607.298

Forrás: TeIR, önkormányzati adatok

A község lakosságához képest, magas a regisztrált vállalkozások száma. Azonban ezen vállalkozások nem jelentenek megoldást a munkanélküliség problémájára, mivel ezek többnyire 1-2 személyes vállalkozások. Jellemző rájuk az alultőkésítettség, és a fejlesztési lehetőségek korlátozottsága.

A kereskedelmi üzletek, valamint a vendéglátóhelyek száma a 2008-2011 közötti időszakban stagnálást, majd csökkenést mutat. Jelenleg a községben a vendéglátóhelyek száma 3, a kiskereskedelmi üzletek száma pedig 6.

A befizetett iparűzési adó mértéke 2010-ben, illetve 2012-ben és 2013-ban mutat kiugró emelkedést.

Összességében elmondható, hogy a Ferrovok Kft., valamint a Gondviselés Szociális Otthon nagyon sok helyi lakosnak biztosít munkalehetőséget, de emellett a lakosság aktív részének jelentős hányada Nagyatádra jár dolgozni. E tekintetben az egészségügyet, a Büttner & Co Kft.-t, az

Industrie Electric Kft.-t, valamint a D-Back Kft.-t kell kiemelnünk, mint nagyvárosi székhelyű foglalkoztatókat.

e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük

A 3.2 e) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok)

A 3.2 f) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

A 3.2 g) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A 3.2 h) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

A 3.3 pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

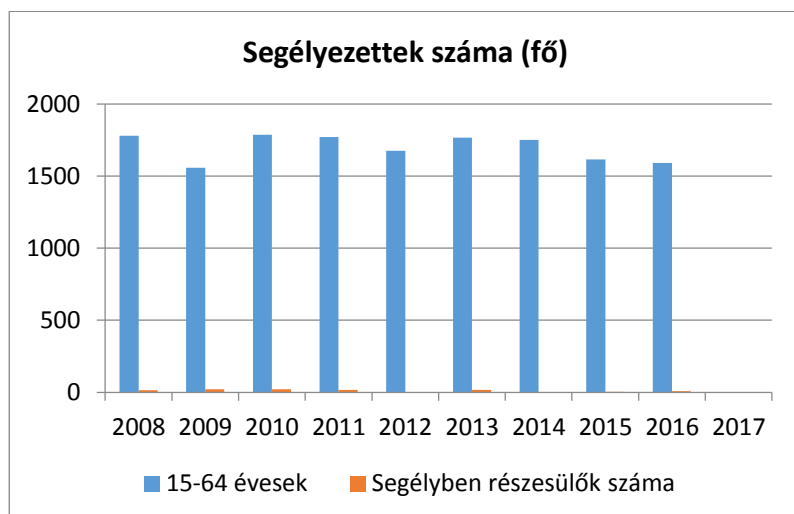
A 3.3.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat és magyarázat lép:

3.3.1. számú táblázat – Álláskeresői segélyben részesülők száma

év	15-64 év közötti lakónépesség száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2008	1779	14	0,8%
2009	1558	22	1,4%
2010	1786	22	1,2%
2011	1771	16	0,9%
2012	1674	1	0,1%
2013	1765	16	0,9%
2014	1750	1	0,1%
2015	1614	4	0,2%
2016	1591	7	0,4%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.1. ábra – Álláskeresési segélyben részesülők száma



Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Az álláskeresési segélynek három speciális típusa van. Az álláskeresési segély **első típusa** annak az álláskeresőnek jár, aki legalább 180 napig álláskeresési járadékra volt jogosult, de a járadék folyósítási idejét kimerítette. Ebben az esetben az álláskeresési segély folyósítása iránti kérelmét az álláskeresési járadék megszüntetésétől számított 30 napon belül kell benyújtania. Az álláskeresési **segély második típusa** azon álláskereső részére állapítható meg, aki álláskeresési járadékra nem jogosult, de az álláskeresővé válását megelőző négy évben legalább 200 nap jogosultsági idővel rendelkezik. Az álláskeresési **segély harmadik típusára** jogosult az az álláskereső, akinek maximum öt éve hiányzik a rá irányuló öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséhez a segély iránti kérelem benyújtásának időpontjában.

További feltétel, hogy az álláskeresési járadékban legalább 140 napig részesüljön és a járadék folyósítási idejének kimerítését követő három éven belül betöltse a rá vonatkozó öregségi nyugdíjkorhatárt, továbbá rendelkezzen az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel.

Az első és második típusú álláskeresési segély folyósítási időtartama 90 nap. Amennyiben az álláskereső a kérelem benyújtásának időpontjában az 50. életévét betöltötte, az álláskeresési segély első típusának folyósítása 90 nappal meghosszabbodik, így 180 napra válik jogosulttá. Az álláskeresési segély harmadik típusa az öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj jogosultságnak megszerzéséig folyósítható. Az álláskeresési segély folyósításának kezdő napja a kérelem benyújtását követő nap.

Az álláskeresési segély minimális összege jelenleg a minimálbér 40 %-a.

A táblázatból kiolvasható, hogy az álláskeresési segélyben részesülők száma meglehetősen ingadozó képet mutat, de a vizsgált utolsó években lecsökkent. Ezen ellátási forma esetében az álláskeresők számának, arányának kapcsán kimutatható tendencia érvényesült. A válság kibontakozása megemelte a rászorulókat számát. Majd 2010 után a szociális és foglalkoztatási rendszer átalakítása, a közfoglalkoztatási és a munkaerő piaci programok hatására csökkent a jogosultak száma.

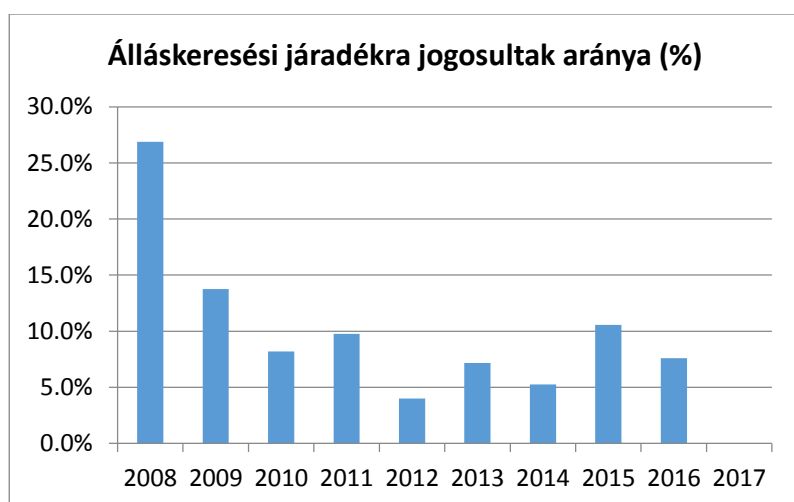
A 3.3.2. számú táblázat helyébe a következő táblázat és magyarázat lép:

3.3.2. számú táblázat – Járadékra jogosult regisztrált munkanélküliek száma

év	nyilvántartott álláskeresők száma	álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő	fő	%
2008	268	72	26,9%
2009	320	44	13,8%
2010	244	20	8,2%
2011	205	20	9,8%
2012	200	8	4,0%
2013	195	14	7,2%
2014	209	11	5,3%
2015	161	17	10,6%
2016	184	14	7,6%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.2. ábra – Járadékra jogosult regisztrált munkanélküliek száma



Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Az előbbi táblánál leírtakra utalnak a 3.3.2. számú táblázat adatai, látható, hogy az álláskeresési járadékra jogosultak száma 2016. évre teljes mértékben lecsökkent, a nyilvántartott álláskeresők 5,3 %-ának arányára esett vissza.

A jogosultak köre csökkenésének további oka, hogy 2012-től az álláskeresési járadék rendszere megváltozott, folyósításának időtartama csökkent, és összege is változott.

Az álláskeresési járadékra jogosultak nyilvántartott álláskeresőkhöz viszonyított aránya 2012-ről 2013-ra növekedést, majd 2014-re csökkenést mutat. 2015-ben a nyilvántartott álláskeresők 10,6 %-a volt jogosult álláskeresési járadékra, de ez az arány 2016-ra 7,6 %-ra esett vissza, annak ellenére, hogy a nyilvántartott álláskeresők száma növekedett.

Álláskeresési járadék illeti meg azt, aki álláskereső, az álláskeresővé válását megelőző három éven belül legalább 360 nap jogosultsági idővel rendelkezik, kereső tevékenységet nem folytat, és vállalkozói tevékenységet sem folytat, és munkát akar vállalni, de önálló álláskeresése nem vezetett eredményre, és számára az illetékes munkaügyi központ kirendeltsége sem tud megfelelő munkahelyet felajánlani.

A nyilvántartott álláskeresőik közül kevesen részesülnek álláskeresői járadékban, melynek okai az előbbiekben levezetésre kerültek. A 2008. és 2009. években megmutatkozó magasabb arány, a gazdasági válság hatásaként érvényesül.

A 3.3.3. számú táblázat helyébe a következő táblázat és magyarázat lép:

3.3.3. számú táblázat – Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

év	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresői támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akiktől helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2008	7	0,4	132	49,3	0	0
2009	17	1,1	169	52,8	0	0
2010	24	1,3	155	63,5	0	0
2011	25	1,4	135	65,8	0	0
2012	11	0,7	138	69	9	0
2013	18	1	185	95	13	0
2014	30	1,7	185	88,5	5	0
2015	3	0,2	90	56	0	0
2016	12	0,8	113	61,4	0	0

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal, önkormányzati adatgyűjtés

Az aktív korúak ellátására, azaz rendszeres szociális segélyben, vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők száma és aránya leginkább a jogszabályi környezethez igazodva változik.

A táblázatból egyértelműen kiolvasható, hogy a munkanélküliek magas arányban részesülnek foglalkoztatást helyettesítő támogatásban, minden évben 50 % feletti arányt láthatunk. Segesden 2012. évben 9 fő, 2013-ban 13 fő, 2014-ben pedig 5 fő esett el a jogosultságtól amiatt, hogy a jogszabály által előírt 30 napos munkaviszonyt nem tudta igazolni, és ezt önkéntes munkával sem pótolta. 2015. és 2016. évekre vonatkozóan a járási hivatal szolgáltatott adatot.

A 15-64 évesek számához viszonyítva, alacsony a rendszeres szociális segélyben részesülők száma. A nyugdíjkorhatárt öt éven belül betöltők számának növekedése eredményezte azt, hogy 2013-ról 2014-re 12 fővel emelkedett a rendszeres szociális segélyezettek létszáma.

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. március 1-től jelentős mértékben átalakult, melynek hatására az állam és az önkormányzat segélyezéssel kapcsolatos feladatai élesen elválasztásra kerültek.

A helyi önkormányzatok felelőssége növekedett a helyi közösség szociális biztonságának erősítésében, a szociális segélyek biztosításában. A kötelezően nyújtandó ellátásokat 2015. március 1-től a járási hivatalok állapítják meg. Ezek az ellátások a következők:

- aktív korúak ellátása,
- időskorúak járadéka,
- ápolási díj (alapösszegű, emelt összegű és kiemelt ápolási díj), - közgyógyellátás (alanyi és normatív formák),
- egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság.

A rendszeres szociális segély nevű ellátás 2015. március 1-jével megszűnt. A korábban erre a támogatásra jogosult személyek más ellátásokra szerezhettek jogosultságot. Az új rendszer bevezetésének lépései a következők voltak:

- A 2015. január 1.-jén rendszeres szociális segélyre jogosult személyek ellátásra való jogosultságát a jegyző 2015. január 1. és 2015. február 28. között felülvizsgálta.
- A felülvizsgálat eredményeként a jegyző határozatban megállapította, hogy az ügyfél 2015. március 1-től milyen ellátásra vált jogosulttá.
- Automatikusan, az új egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra lettek jogosultak azok a személyek, akik azért voltak jogosultak rendszeres szociális segélyre, mert egészségkárosodottnak minősültek, vagy 14 év alatti gyermekük felügyeletét másképp biztosítani nem tudták.
- Ha vállalták a foglalkoztatást helyettesítő támogatáshoz kapcsolódó együttműködési kötelezettséget (álláskeresőként való nyilvántartásba vétel, együttműködés a munkaügyi központtal), akkor foglalkoztatást helyettesítő támogatást kaphattak a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltők, és azok, akik az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek alapján voltak jogosultak rendszeres szociális segélyre.
- Ha a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltő vagy az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek alapján rendszeres szociális segélyre volt jogosult a személy, és az együttműködést nem vállalta, akkor az aktív korúak ellátására való jogosultságát meg kellett szüntetni.

A fentiekből következőleg 2015. és 2016. évre vonatkozólag a Nagyatádi Járási Hivatal szolgáltatott adatot.

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

A 3.4 pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

a) bérlakás-állomány

A 3.4. a) ponton belül a 3.4.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat kerül, a magyarázó szöveg nem változik:

3.4.1. számú táblázat – Lakás állomány

év	összes lakásállomány (db)		bérlakás állomány (db)		szociális lakásállomány (db)		egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok (db)	
		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2008	872	174	2	0	0	0	0	0
2009	883	176	2	0	0	0	0	0
2010	890	178	2	0	0	0	0	0
2011	890	178	2	0	0	0	0	0
2012	890	178	2	0	0	0	0	0
2013	890	178	2	1	0	0	0	0
2014	889	177	2	0	0	0	0	0
2015	886	177	2	1	0	0	0	0

Forrás: KSH – népszámlálási adatok, önkormányzati adatok

A lakások felszereltsége szerinti táblázat alatti szöveg az alábbi szöveggel egészül ki:

A HEP felülvizsgálatának időpontjában az összes lakásállomány 77 %-a rákötött a szennyvízcsatornára, mely kb. 680 lakásnak felel meg.

b) szociális lakhatás

A 3.4 b) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

A 3.4 c) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

d) elégtelen lakhatási körülmények, veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság

A 3.4 d) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

e) lakhatást segítő támogatások

A 3.4. e) pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

A 3.4.3. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép:

3.4.3. számú táblázat – Lakásfenntartási és adósságcsökkentési támogatásban részesülők

év	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2008	157	0
2009	187	0
2010	185	0
2011	241	0
2012	201	0
2013	216	0
2014	200	0
	Települési lakhatási támogatás	
2015	156	0
2016	176	0

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A 3.4.3. számú táblázat magyarázó szövege az alábbi szöveggel egészül ki:

Az önkormányzat szociális ellátásokról szóló rendelete 2015. március 1. napjával lépett hatályba. A képviselő-testület igyekezett a valós társadalmi viszonyokat figyelembe vett rendeletet alkotni, amikor is a korábbi törvényi jogosultsági feltételeket figyelembe véve biztosította továbbra is a lakásfenntartási támogatást, települési lakhatási támogatás formájában.

f) eladósodottság

A 3.4 f) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

A 3.4 g) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

A 3.5. pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

a) a telep/szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői stb.)

A 3.5. a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

Segesd belterületén szegregált lakókörnyezet nem található. Néhány helyen nagyobb létszámban élő nemzetiségek előfordulnak, de ez nem tekinthető szegregátumnak.

Szegregátumnak nevezzük azokat a földrajzilag egybetartozó és elhatárolható területeket, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korú lakosságon belül eléri, illetve meghaladja az 50 %-ot.

A Segesd községhez külterületként kapcsolódó Bertalanpuszta esetében ez az arány 95 %. Bertalanpusztán az aktív korú lakosok száma 21 fő, és a legfeljebb nyolc általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők száma pedig 20 fő. Tehát Bertalanpuszta szegregátumnak minősül.

A 3.5.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat és magyarázó szöveg lép:

3.5.1. számú táblázat – Telepek, szegregátumok helyzete

Telepek, szegregátumok száma a településen:	1	
Telepi lakások száma a településen:	2008	29
	2009	29
	2010	23
	2011	23
	2012	23
	2013	23
	2014	22

	2015	18
	2016	18
	2017	18
A telep/ek, szegregátum/ok elhelyezkedése a település területéhez viszonyítva:	Segesdtől 5 kilométerre keleti irányban, a Kutas község felé vezető út mellett helyezkedik el.	
A telep/ek megközelíthetősége:	személygépkocsival is megközelíthető	
A telepek közelében lévő egészségtelen üzemek, létesítmények (kérjük, sorolja fel, van-e a közelben - és ha igen milyen távolságra - szeméttelep, feldolgozó üzem stb.):	nem releváns	

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

Bertalanpuszta, Segesdtől 5 kilométerre keleti irányban, Kutas község felé vezető út mellett helyezkedik el. A főútról egy 1 kilométeres betonos út vezet be Bertalanpusztára, melyet az önkormányzat 2016-ban felújított, tehát személygépkocsival is könnyen megközelíthető.

Bertalanpusztán eredetileg 37 db ingatlan volt, melyből jelenleg 13 db a lakott lakás, 1 db hétvégi ház és 1 db vadászok által alkalmanként használt ház található. Üresen álló ház 1 db van, romos, illetve lakhatatlan ház 3 db, üres telek 12 db. Továbbá 6 db olyan ingatlan van, ahol csak néhány betondarab jelzi, hogy ott valamikor ház állt. Bertalanpusztán 10 db önkormányzati tulajdonú ingatlan található. A 13 család által lakott ingatlanok állapota kielégítőnek tekinthető.

Bertalanpusztára a víz és a villany be van vezetve, de az elszegényedés következtében a lakott házak 20 %-ánál leköttették az áramot, illetve a vízhasználatot is szűkítették. A legtöbb család az áramellátás feltöltőkártyás megoldását alkalmazza.

A külterületen élő lakosság kb. 75 %-a szívesebben élne Segesd belterületén. Elmondásuk szerint minden távol van tőlük, a kereskedelmi és vendéglátóhelyek, az orvosi rendelő, az oktatási és nevelési intézmények, és az önkormányzat is. Szerintük a faluba költözéssel a pusztán élő fiataloknak is nagyobb esélye lenne a munkaerő-piacon való elhelyezkedésre.

A bertalanpusztai lakosság részére a közszolgáltatások Segesden érhetőek el. A lakosság nagy része kerékpárral teszi meg a faluba vezető 5 kilométeres utat. Többen panaszkodtak arra, hogy ha mentőt vagy ügyeletet hívnak, legalább 1,5 – 2 órát kell várni a megérkezéséig.

Bertalanpusztán jelenleg 4 fő nyugdíjas él, ők egyáltalán nem szeretnék elköltözni, az egész eddigi életüket itt élték le.

Közülük 1 fő veszi igénybe a tanyagondnoki szolgáltatást, melynek keretében a tanyagondnok minden héten egy nap bevásárol, kiváltja a gyógyszereket, illetve minden nap kiszállítja az ebédet, a szociális étkezés keretében. Természetesen, ha szükséges az orvoshoz szállítást is megoldja.

Bertalanpusztáról 1 kilométerre a bekötőút mellett helyezkedik el Felsőbogátpuszta, ahol jó pár évvel ezelőtt állami gazdaság működött. Ez nemcsak munkahelyet biztosított az embereknek, de kereskedelmi és vendéglátóhely, valamint az orvosi rendelés is elérhető volt ott. Mára azonban minden megszűnt.

A Bertalanpusztán élők számára – naponta két alkalommal – reggel és délután a Kapos Volán Zrt. járata biztosítja a faluba való beutazást, illetve a Nagyatádra járó iskolás diákok számára az iskolába érést és hazajutást.

b) a telepen/szegregátumokban élők száma, társadalmi problémák szempontjából főbb jellemzői (pl. életkori megoszlás, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya, stb.)

A 3.5 b) pontja helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

3.5.3. számú táblázat – A telepeken, szegregátumban élők

		összes fő	férfi	nő
a telepen/szegregátumokban élők száma és változása	2008	51	25	26
	2009	51	25	26
	2010	46	22	24
	2011	47	23	24
	2012	44	22	22
	2013	46	23	23
	2014	43	21	22
	2015	41	19	22
	2016	41	19	22
0-6 éves		10	5	5
7-14 éves		5	3	2
15-30 éves		12	5	7
31-45 éves		2	2	0
46-64 éves		10	3	7
65 < éves		2	1	1
az aktív korúak (15-64 év) közül foglalkoztatott		1	1	-
munkanélküli		4	2	2
inaktív		8	2	6
eltartott		16	9	7
segélyezettek száma		12	5	7
hátrányos helyzetű gyermekek száma		-	-	-
halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma		16	11	5

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

Bertalanpusztán 2016. december 31-én 41 fő élt, ez a jelenlegi (2017. augusztus) állapot szerint is 41 fő, a pusztá legfiatalabb lakosa egy 1 éves kislány.

A pusztán élők számában – az elmúlt öt évben – nagy változás nem következett be, két család – öt-öt fős – költözött el innen más településre, egy idős személy elhunyt, illetve néhány gyermek is született. Azonban ha a változás volumenét vizsgáljuk, akkor egyértelműen csökkenés mutatható ki a szegregátumban élők számának változása kapcsán.

A lakosság nemek szerinti összetételét tekintve kiegyenlítettségéről beszélhetünk, mivel 22 fő nő és 19 fő férfi él a külterületen. A romák becsült aránya 74 %.

A kor szerinti összetételt vizsgálva, az összlakosságon belül 24 %-ot tesz ki a 0-6 éves korosztály, 12 %-ot a 7-14 éves korosztály, 29 %-ot a 15-30 évesek, 5,5 %-ot a 31-45 évesek, 24 %-ot a 46-64 évesek és végül 5,5 %-ot a 65 év felettiek.

A 0-14 évesek körében 6 fő a segesdi általános iskola tanulója, és 7 fő az óvodai nevelésben vesz részt, 2 fő pedig három év alatti gyermek.

Bertalanpusztán az aktív korú lakosok száma 21 fő, közülük 12 fő nyolc általánosnál alacsonyabb, 8 fő nyolc általános iskolai, és 1 fő 8 általánosnál magasabb végzettséggel rendelkezik.

Sajnos jellemző, hogy a fiatalok az általános iskola elvégzését követően elkezdi az ipari iskolát, de többnyire nem fejezik be.

Az egyik családban három olyan személy is van – 17-20 évesek – akik a gyermeknevelést választották az iskola helyett. Mindegyikük szakiskolába járt, de otthagyták és jelenleg a gyermekeiket nevelik.

Az összlakosságon belül 16 fő nem rendelkezik munkahellyel, ők általában segélyezettek és alkalmi munkából tartják fenn magukat, illetve az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásban vesznek részt.

Az aktív korú lakosságból jelenleg 1 főnek van rendszeres munkajövedelme.

Az inaktívak körébe 8 fő tartozik, közülük 2 fő nyugdíjas és 6 fő a 0-3 éves gyermekeikkel otthon lévő édesanyák.

Az eltartottak körében ki kell emelnünk négy főt, akik teljesen ellátatlanok, ők egyébként életerős 18 és 28 év közötti személyek. A munkaügyi hivatalba időnként elmennek ugyan, de nem igénylik meg a foglalkoztatást helyettesítő támogatást, mert – elmondásuk szerint – nem akarják, hogy behívják őket dolgozni közmunkásnak. Azonban így a havi 22.800 Ft-os támogatástól is elesnek. A segélyezettek száma 12 fő, nekik a közfoglalkoztatásban való részvételre van esélyük.

Összességében tehát elmondható, hogy a Bertalanpusztán élőket a nagyarányú munkanélküliség és a nagyfokú iskolázatlanság jellemzi. A munkaerő-piacra való belépés nagyon nehéz, még a község belterületén élő munkanélküliek számára is. Azonban riasztó, hogy életerős fiatalok otthon „henyélnek” és úgy tűnik, hogy elégedettek az életükkel. Fontos lenne megértetni velük, hogy ez nem járható út, hogy szükség van a változtatásra.

A szegregátum jellegzetessége, hogy a hátrányok koncentrálódnak benne, és az elkülönülés megnehezíti a kitörést a reménytelen helyzetből. Ugyanakkor a dózer sem old meg semmit: a rossz hírű telep eltűnik ugyan, de a lakók új helyet keresnek, és újra tömörülni kezdenek. A bontás csak ott tűnik jó megoldásnak, ahol a telep teljesen alkalmatlan a felújításra. A többi esetben maradnak a lassan ható eszközök: oktatás, családsegítő munka, a közbiztonság javítása, az épületek tatarozása, kártyás villanyórák felszerelése, közösségi terek létrehozása.

Fontos, hogy a szegregált területen élők ne érezzék magukat kirekesztettnek. Ezért rövid távú célkitűzés lehet, hogy a helyi programok szervezésébe be kell vonni a szegregátumban élő embereket is. Hosszú távon azonban a jövőben a községben kialakításra kerülő szociális bérlakások jelentenének megoldást, a Segesdre beköltözni vágyó családoknak.

További megoldás lehet a sok szabadidő hasznos eltöltésére az önellátás ösztönzése. A Bertalanpusztán élő családok alig 30 %-a műveli meg a kertjét és állatokat is csak egy család tart. Pedig a növényekkel és állatokkal való foglalkozás, a napi rutin kialakulása esetleg pozitív irányba mozdítaná el ezen személyek gondolkodását.

A gyermekek pedig látnák, hogy a szülők dolgoznak, és így nem választanák ugyanazt a kényelmes életmódot. A földterület adott a pusztán élők számára, az eszközök beszerzésében pedig az önkormányzat nyújtana segítséget. Ha csak egy-két család kezdené el a kertek művelését, már az is nagy eredmény lenne. Megoldás lehetne egy olyan növény nagy területen történő termesztése is (pl. olajtök), aminek van piaca.

Fontos kiemelni továbbá a családgondozó és a védőnő szerepét abban, hogy felvilágosítsa a fiatal lányokat, nem a gyermekek szülése jelenti a kiutat az elszigeteltségből. Előbb szakmát kell szerezniük, munkahelyet kell keresni, és csak ezt követően vállaljanak gyermeket, akkor, amikor tisztességesen fel is tudják őket nevelni.

c) szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai

A 3.5 c) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A 3.6. a) pont bevezető szövege helyébe a következő szöveg lép:

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- a fogorvosi alapellátásról,
- alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,
- a védőnői ellátásról,
- az iskola-egészségügyi ellátásról.

A 3.6.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat és magyarázó szöveg lép:

3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

év	Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziorvosi szolgáltatások száma	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgáltatások száma
2008	2	-	-
2009	2	-	-
2010	2	-	-
2011	2	-	-
2012	2	-	-
2013	2	-	-
2014	2	-	-
2015	2	-	-
2016	2 – 2016. április 30.-ig	-	-
2016	1 – 2016. május 1.-től	-	-

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

Segesden a lakosság ellátását 2016. április 30. napjáig két felnőtt háziorvosi szolgálat biztosította, majd a képviselő-testület döntött a két körzet 2016. május 1. napjától történő összevonásáról. Külön házi gyermekorvos nincs a településen, a gyermekeket is a felnőtt háziorvosi szolgálat látja el.

A hétközi és hétvégi központi ügyelet ellátását a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás látja el Nagyatádon, és a térség 17 településén (köztük Segesden is).

A 3.6.2. és a 3.6.3. számú táblázatok kiegészülnek a 2014-es, 2015-ös és 2016-os adatokkal – a magyarázó szöveg nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

3.6.2. számú táblázat – Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

év	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	149
2009	171
2010	157
2011	162
2012	137
2013	161
2014	153
2015	160
2016	104

Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

3.6.3. számú táblázat – Ápolási díjban részesítettek száma

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	12
2009	17
2010	21
2011	21
2012	20
2013	16
2014	16
2015	22
2016	23

Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A 3.6. b) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

A 3.6 c) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

A 3.6 d) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

A 3.6 e) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A 3.6 f) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

A 3.6 g) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

h) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül

A 3.6 h) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása

a) közösségi élet színterei, fórumai

A 3.7 a) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

b) közösségi együttélés jellemzői (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük)

A 3.7 b) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)

A 3.7 c) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A 3.8 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A 3.9 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

A 4.1 ponthoz tartozó szövegben a gyermekek létszámadata helyébe a 2017. január 1-jei állapot kerül:

Segesden 2017. január 1-én a gyermekek létszáma az alábbiak szerint alakult:

- 0-3 évesek: 85 fő
- 4-6 évesek: 74 fő
- 7-10 évesek: 87 fő
- 11-14 évesek: 106 fő
- 15-18 évesek: 115 fő

a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékossgal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete

A 4.1 a) pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

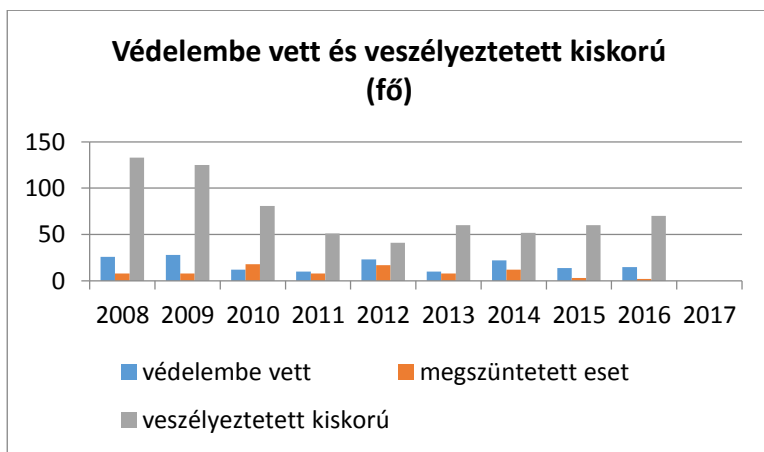
A 4.1.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat és magyarázó szöveg lép:

4.1.1. számú táblázat – Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

Év	0-18 éves állandó lakosok száma	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	554	26	8	133
2009	537	28	8	125
2010	537	12	18	81
2011	546	10	8	51
2012	527	23	17	41
2013	507	10	8	60
2014	493	22	12	52
2015	441	14	3	60
2016	467	15	2	70

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés, kormányhivatalok.hu, TeIR

4.1.1. ábra - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma



Forrás: önkormányzati adatgyűjtés, kormányhivatalok.hu, TeIR

A védelembe vett 18 év alatti gyermekek száma 2016-ban, 2008. évhez viszonyítva csökkenő tendenciát mutat. Ugyanakkor 2011. évhez képest, 2012-ben a védelembe vettek szám a duplájára emelkedett. Ennek fő oka az iskolai hiányzások következtében foganatosított védelembe vételi intézkedésre vezethető vissza.

A táblázatból jól látható, hogy a veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma 2012-ig csökkenő mértéket, majd kismértékű emelkedést mutat. A 18 év alattiak körében, 2008-ban 24 %-ot tett ki a veszélyeztetett gyermekek száma, 2016. évben pedig 15 %-ot.

A védelembe vétel gyakori oka a szülő(k) magatartásában rejlik. Az elhanyagolás, a megoldatlan családi konfliktusok, valamint a nem megfelelő (gyakran italozó) életmód vezet odáig, hogy a gyermekek elsődlegesen alapellátásba kerülnek, majd pedig a problémák további fennállása esetén védelembe vételre kerül sor.

Az előbb említett problémák eredője nagyon sok esetben a munkanélküliség és az ebből fakadó pénztelenség.

A jellemző családi forma, hogy a családfő nem dolgozik, gyakran italozik, „balhéba keveredik” és figyelmen kívül hagyja, hogy ezzel a magatartással a gyermekét, gyermekeit veszélyezteti.

Gyakori oka a védelembe vételnek a gyermek nem megfelelő magatartása is.

Több alkalommal került sor intézkedés meghozatalára azért, mert a gyermek rossz társaságba keveredett, és a Büntető Törvénykönyv által szabályozott valamely magatartás megvalósítása miatt a rendőrség látókörébe került. Azonban ki kell emelni, hogy az esetek nagy számában nem kizárólag a gyermek hibája játszik szerepet a cselekmények elkövetésében. Ezek a gyermekek ingerszegény, elszigetelt környezetben élnek és az ebből való kiút keresése során sajnos gyakran rossz útra térnek. Pedig sok esetben csak egy kapaszkodót keresnek vagy segítséget várnak más – családon kívüli – személyektől.

Az elmúlt években az iskolai hiányzások miatti védelembe vétel is szerepel a jellemző védelembe vételi okok között.

A veszélyeztetett kiskorúak számának csökkenése a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat lelkiismeretes munkájára vezethető vissza. A családgondozó – nem sajnálva idejét – rendszeresen látogatja a problémás családokat, felhívja a figyelmüket a helytelen magatartás következményeire. Segítséget nyújt az ügyek intézésében és szorosan együttműködik az iskolával, óvodával és az önkormányzattal is.

Sajnos gyakran, egy foganatosított ideiglenes hatályú elhelyezés ébreszti rá a többi családot arra, hogy változtatniuk kell a viselkedésükön, ha nem akarják elveszíteni gyermekeiket.

Fontos azonban kiemelni, hogy az ideiglenes hatályú elhelyezés vagy az átmeneti nevelésbe vétel végső eszköz, mivel az elsődleges cél a gyermekek családban történő nevelésének elősegítése.

Szegesen 2011-ben került sor utoljára három gyermek (testvérek) ideiglenes hatályú elhelyezésére. A három kiskorú gyermek olyan mértékű veszélyeztetettségnek (éhezés,

ellátatlanság, elhanyagoltság) volt kitéve, hogy az intézkedés megtételét nem lehetett halogatni. Ők azóta is együtt vannak nevelőszülőknél, nagyfokú biztonságban és jólétben.

Szomorú, de vannak olyan esetek, amikor a gyermek(ek) nem a szülőnél van a legjobb helyen. A családból való kiemeléssel esélyt kapnak egy jobb életre, olyan életre, amit minden gyermek megérdemel, ahol nincs nélkülözés, nem kell fájni, nem kell éhezni, nem kell attól rettegni, hogy mikor csattan el a következő pofon.

A védelemben vétel megszüntetésére leggyakrabban a problémák megoldása vagy a nagykorúság elérése miatt kerül sor.

A társadalmi változások negatív hatásai legerőteljesebben a gyermekes, azon belül is a több gyermekes családokat érinti. Hazánkban a gyermeknek legalább egyharmada abszolút szegénységben él. A szegénység pedig azáltal, hogy reprodukálódik, azaz a következő generációknál újratermelődik, egyet jelent a tartós leszakadással.

Segesden a hátrányos helyzetű gyermekek száma 2017. szeptember hónapban 172 fő, ezen belül a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeké pedig 117 fő.

A 0-18 éves gyermekek száma 467 fő, ezen belül 37 %-ot tesznek ki a hátrányos helyzetű-, és 25 %-ot a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek. Tehát nagyon magas arányt képviselnek ezek a gyermekek.

A hátrányos helyzetű, veszélyeztetett családok száma folyamatosan nő, az elszegényedés egyre több családban érezteti hatását. A külterületen élő lakosok általánosan rossz szociális körülmények között élnek. A háztartások többsége szociális segélyekből és a különböző családtámogatási formák igénybevételéből tartja fenn magát. A meglehetősen rossz anyagi körülmények miatt a külterületen élő 0-18 évesek a gyermekvédelmi rendszer látószögébe kerülnek.

b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

A 4.1. b) pont helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

4.1.2. számú táblázat – Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2008	271	2	0	0	0
2009	310	2	0	0	0
2010	338	3	0	0	0
2011	333	5	0	0	0
2012	306	8	0	0	0
2013	304	7	0	0	2
2014	265	8	0	0	0
2015	176	0	0	0	0
2016	225	0	0	0	0

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult:

- a gyermekétkeztetés normatív kedvezményének,
- természetbeni támogatásnak,
- az ingyenes tankönyvnek az igénybevételére.

A település jegyzője annak a gyermeknek állapítja meg a jogosultságát,

- akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 140 %-át (2013-ban 39.900 Ft), ha
- a gyermeket egyedül nevelő szülő, illetve más törvényes képviselő gondozza, vagy
- a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos, vagy
- a nagykorúvá vált gyermek esetén, ha megfelel az egyéb feltételeknek, vagy
- a fentiekbe nem tartozó esetekben annak a gyermeknek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át (2013-ban 37.050 Ft) feltéve,
- hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg a törvényben meghatározott értéket.

Segesden a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma évről-évre növekedett, illetve a vizsgált utolsó három évben kismértékű csökkenés mutatkozik, ami valószínűleg a gyermeklétszám számának csökkenésére vezethető vissza. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultság 2016-ban úgy oszlik meg, hogy 10 fő kapja saját jogán, 135 család pedig a gyermekek jogán veszi igénybe ezt az ellátási formát. A 135 családból 77 egyedülálló szülőként igényli a támogatást.

A 2016-os évet vizsgálva megállapítható, hogy a 225 rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult közül 95 fő 6 éven aluli, 98 fő 7-14 éves, 22 fő 15-18 éves és 10 fő 19 év feletti.

c) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya

A 4.1 c) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

d) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya

A 4.1 d) ponton belül a 4.1.3. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai-iskolai juttatásokban részesülők száma, aránya

év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv - ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	HH telep. támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma	Szünidei étkeztetésben részesülők száma
2008	52	74	66	156	-	-	47	-
2009	53	96	45	167	18	-	90	-
2010	60	117	39	160	24	-	95	-

2011	61	113	18	138	32	-	54	-
2012	53	119	18	136	25	-	133	-
2013	43	118	13	142	40	-	143	-
2014	59	166	-	143	45	-	99	-
2015	79	154	9	137	37	-	85	-
2016	78	128	10	129	-	33	-	349

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

Az ingyenes vagy a kedvezményes támogatások köre az elmúlt években kiszélesedett. A támogatások zöme a rendszeres gyermekvédelmi támogatások jogosultságához kötődik.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők ingyenesen étkeznek az óvodában és az iskolában egyaránt.

Az óvodai ingyenes étkezésben részt vevők száma 2008-2016. között növekedést mutat, mely a törvény által biztosított kedvezmények kiszélesítésére is utal. Az óvodában ingyenesen étkezők száma 2013-ról 2014-re jelentős mértékben nőtt, ennek oka, hogy a képviselő-testület 2013-ban arról döntött, hogy 2014. január 1. napjától minden gyermek ingyen eszik az iskolában, az óvodában és a családi napköziben is. Ennek hatása tükröződik vissza az általános iskolában és az óvodában ingyenesen étkezők 2014-es adataiban is.

Az ötven százalékos kedvezményes étkezésre jogosultak a tartós betegek, valamint a három- vagy több gyermekes családok. Az ő számuk nagymértékben lecsökkent az évek során, melynek oka valószínűleg az, hogy a családok anyagi helyzete romlott és ennek következtében rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre váltak jogosulttá.

Az óvodai és az iskolai gyermek- és ifjúságvédelmi felelősök figyelnek arra, hogy a ténylegesen hátrányos helyzetű gyermekek rendelkezzenek rendszeres gyermekvédelmi kedvezménnyel.

Figyelemmel kísérik a jogosultsági idők lejártát, és figyelmeztetik a szülőket a jogosultság meghosszabbításának szükségességére.

Ingyenes tankönyvellátásra jogosult az, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül. A központi szabályozás értelmében 2013. szeptember 1-jétől felmenő rendszerben bevezették az ingyenes tankönyvellátást.

Ennek megfelelően 2013-ban 25 fő 1. osztályos tanuló ingyenesen jutott tankönyvhöz, 117 fő pedig rászorultsági alapon. 2014-ben a 48 fő 1. és 2. osztályos tanulók jutottak ingyenesen a tankönyvekhez, rászorultsági alapon pedig 95 fő gyermek.

Az óvodáztatási támogatás célja, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szüleinek ösztönzése arra, hogy gyermeküket minél korábbi életkorban beírassák és rendszeresen járassák óvodába.

A korai óvodáztatásnak óriási szerepe van a hátrányos helyzetű gyermekek későbbi iskolai sikerességében, társadalmi integrációjában. A támogatás a jövedelmi, vagyoni helyzet figyelembe vételén túlmenően a jogosult részéről együttműködési feltételhez, a gyermek rendszeres óvodába járásának biztosításához kötött.

A községben az óvodáztatási támogatásban részesülők száma, 2012. év kivételével növekvő tendenciát mutat, 2012-ben a csökkenés a gyermeklétszám csökkenésére vezethető vissza.

Az óvodáztatási támogatást 2015. szeptember 1. napjától megszüntették, helyette az önkormányzat a szociális rendeletében egy hasonló támogatási formát, a hátrányos helyzetű gyermekek települési támogatását vezette be. Tehát 2015-ben a május hónapban még kifizetett óvodáztatási támogatásra jogosultak száma, 2016-ban pedig a hátrányos helyzetű gyermekek települési támogatására jogosultak száma jelenik meg a táblázatban. A törvényi feltételekhez hasonló feltételek meghatározására utal a gyermek hasonló száma is.

2015. december 31. napjáig nyári gyermekétkeztetésben részesülhetett az, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesült. Az önkormányzat minden évben kihasználta az állam

által nyújtott lehetőséget, és pályázott a gyermekétkeztetés nyári időszakban történő biztosítására. Éthordós megoldást alkalmazunk, az önkormányzat vásárolt éthordókat, hogy a gyermekek haza tudják vinni az ebédet a konyháról.

A gyermekvédelmi törvény 2016. január 1. napjától kiegészítésre került a szünidei gyermekétkeztetés szabályaival. Az intézményi gyermekétkeztetési feladatok kiegészültek a szünidei gyermekétkeztetési feladatokkal, amely esetében az ellátási kötelezettséget a gyermek lakóhelye, vagy ha a gyermek életvitelszerűen a tartózkodási helyén él, akkor a tartózkodási helye szerinti települési önkormányzat feladataként határozza meg. A Gyvt. 21/C. § (1) bekezdése értelmében:

21/C. § (1) A települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést

a) a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja, és

b) az a) pontban foglalt gyermekeken kívül további gyermekek, így különösen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére ingyenesen biztosíthatja.

(2) A települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetést az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben

a) a bölcsődei ellátásban, óvodai nevelésben részesülő gyermekek számára a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és az óvoda zárva tartásának időtartama alatt valamennyi munkanapon,

b) az a) pont alá nem tartozó gyermekek számára

ba) a nyári szünetben legalább 43 munkanapon, legfeljebb a nyári szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon,

bb) az őszi, téli és tavaszi szünetben a tanév rendjéhez igazodóan szünetenként az adott tanítási szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon

köteles megszervezni, és ennek keretén belül a szülő, törvényes képviselő kérelmének megfelelő időtartamban az adott gyermek részére biztosítani.”

Az önkormányzat eleget tett a törvényi kötelezettségének, így a 2016-os adat már a szünidei gyermekétkeztetésre vonatkozó táblázatrészben található. 2016. évben a tavaszi szünetben 90 fő vett részt az étkezésben, ebből 29 fő hátrányos- és 61 fő halmozottan hátrányos gyermek. A nyári szünetben 97 fő vett részt az étkezésben, ebből 35 fő hátrányos- és 62 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek. Az őszi szünetben 80 fő vett részt az étkezésben, ebből 14 fő hátrányos- és 66 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek. A téli szünetben 82 fő vett részt az étkezésben, ebből 14 fő hátrányos- és 68 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek.

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

A 4.1 e) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

A 4.2. pont helyébe a következő szöveg lép:

Általánosságban elmondható, hogy a szegregált környezetben élő gyermekek, sokkal nagyobb hátránnyal indulnak az életben, mint a nem szegregált környezetben élő társaik. A környezet, a család nagyon lényeges egy gyermek életében, ez adja a mintát, melyet általában követ. Ezért egy ingerszegény, elszigetelt környezet, valamint egy olyan család, melyben a családtagok alacsony

iskolázottságúak, nem dolgoznak, segélyből élnek, nem szabad, hogy követendő példa legyen a gyermek számára. Persze nagyon nehéz elszakadni a „gyökerektől”, de itt kerül előtérbe az óvoda és iskola szerepe.

A Gyvt. 6. §-a szerint minden gyermeknek joga van a testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését, jólétét biztosító saját családi környezetben történő nevelkedéshez, személyiségének kibontakoztatásához, a társadalomba való beilleszkedéshez, önálló életvitelének megteremtéséhez.

Bertalanpusztán 16 fő a 0-18 éves gyermekek száma. Ezen belül 10 fő 0-6 éves, 5 fő 7-14 éves és 1 fő 15-18 éves gyermek található.

A veszélyeztetettség, és így a védelemben vétel a korábbi években sokkal jellemzőbb volt, de a két 5-5 fős család elköltözésével, mára már nem hangsúlyos. Alapellátásban jelenleg három kiskorú van, de ők is teljes együttműködést tanúsítanak. Szerencsére az elhanyagolás, a szülőnek felróható magatartás, mint veszélyeztetettségi okok, a pusztán élő családok esetében nem jellemzőek.

Legutoljára 2011-ben került sor ideiglenes hatályú elhelyezés foganatosítására Bertalanpusztán, ekkor három kiskorú gyermeket kellett kiemelni a családból, akik azóta is nevelőszülőnél vannak. Az édesanyjuk teljesen lemondott róluk, már újra szült, de most tisztességesen neveli gyermekét, az élettársával.

Az önkormányzat által 2010-ben kezdeményezett átmeneti nevelésbe vétel, egy gyermeket érintett Bertalanpusztán, de tartós nevelésbe vételre nem került sor, mert a gyermek, amikor csak tehette megszökött és végül nagykorúvá vált.

Ezen esetektől eltekintve a pusztán élő szülők a lehetőségeikhez képest igyekeznek biztosítani gyermekük megfelelő nevelését.

Ehhez hozzájárul az is, hogy a védőnő és a családgondozó hetente egy alkalommal meglátogatja Bertalanpusztán élő családokat. A gyermekek gondozásával, nevelésével összefüggő tanácsokat adnak, helyben elintézhető problémás ügyeket segítenek megoldani.

A Bertalanpusztán élő gyermekek közül 16 fő részesül rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben. Jelenleg 6 fő jár a segesdi általános iskolába és 7 fő óvodás korú gyermek él a pusztán.

Az óvodába és az iskolába való eljutás, valamint a hazajutás a gyermekek számára, a tanyagondnoki szolgálat személygépkocsijával megoldott. A gyermekeket a ház előtt veszi fel az autó és ott is rakja ki délután.

De ugyanez elmondható bármely óvodai, iskolai ünnepség (pl. farsang, tanévnyitó- és záró, ballagás) kapcsán, amikor is a tanyagondnok sokszor munkaidőn túl is elvégzi ez irányú feladatait. Tehát a szegregált környezetben élő gyermekek semmilyen hátrányt nem szenvednek amiatt, hogy a falutól távol laknak.

Mind az óvodás, mind pedig az iskolás gyermekek ingyenes étkezésben vesznek részt, illetve ingyenes tankönyv ellátásban részesülnek. Mivel mind a 6 iskolás korú gyermek halmozottan hátrányos helyzetű, a szünidei étkezés keretében meleg ételhez jutnak. Az ebédet éthordóban a tanyagondnok juttatja el részükre. A 7 fő óvodás gyermek étkezése és felügyelete pedig, az óvodában biztosított a szünidő és a szünetek alatt.

Segesden az óvodai ellátásban a 2016/2017-es nevelési évben 78 fő vett részt, ebből 7 fő él szegregált területen, a 158 fő általános iskolásból pedig 6 fő. Az alacsony arány ellenére nagyon fontos az integrált nevelés és oktatás, mely mind az óvodában, mind pedig az iskolában megvalósul az Integrált Pedagógiai Rendszer keretében.

Bertalanpusztán jelenleg a 0-3 éves korú gyermekek száma 5 fő. Ez viszonylag magas szám a községben élő összes 0-3 éves gyermek (85 fő) belül. A védőnő ezért fokozott figyelmet fordít a pusztán élő gyermekekre, felhívja a szülők figyelmét a védőoltások és szűrővizsgálatok szükségességére. Nem jellemző, hogy a szülők elmulasztanak a kötelező időpontokon való megjelenést. A védőnő életmódbeli és fogamzásgátlással összefüggő tanácsokkal is ellátja a

szülőket. Ha a csecsemők, gyermekek valami olyan dologban szenvednek hiányt, ami lényeges, segít ennek beszerzésében (pl. babakocsi, gyermekágy).

A továbbtanulás tekintetében a korábbi éveket tudjuk megvizsgálni. Jellemző, hogy a Bertalanpusztán élő nyolcadik osztályos diákok szakiskolába mennek továbbtanulni. De sajnos az a tapasztalat, hogy csak kevesen végzik el és szereznek szakmát. A probléma ugyanis az, hogy a városi iskolákban a különbségek még inkább kiéleződnek és ott már nem az a fajta integráció a jellemző, mint az általános iskolában. Már az iskolába való eljutás is kérdésessé válik, ezért a hiányzások száma is megnövekedett ezen diákok esetében.

Összességében tehát elmondható, hogy a segesdi óvoda és általános iskola, valamint az önkormányzat a lehetőségeihez képest mindent megtesz a szegregált környezetben élő gyermekek felzárkóztatása érdekében. A valódi probléma maga a környezet és a család milyensége. A gyermekeknek rá kell döbbsennie arra, hogy nem az a sorsuk, hogy munkanélküliek legyenek és segélyből éljenek vagy, hogy a lányok fiatalon gyermeket szüljenek.

Ezért az iskolában már 5. osztálytól kezdve prevenciós és felvilágosító előadást hallgatnak a gyermekek a védőnő közreműködésével. Ha sikerülne a jövő nyártól kezdve napközis tábort szervezni, annak keretében lehetőség lenne életmód tanácsadással, fogamzásgátlással, párválasztással kapcsolatos beszélgetésekre.

Nem utolsó sorban pedig, ha Bertalanpusztán beindulna az önellátás, a felnőttek dolgoznának, kialakulna a napi rutin, jó példát mutatva ezzel a gyermekeiknek.

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

A 4.3 a) ponton belül a 4.3.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

év	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2008	2	46
2009	2	45
2010	2	46
2011	2	45
2012	2	50
2013	2	48
2014	2	48
2015	2	39,5
2016	2	41,5

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés, somogy.gov.hu

A betöltött védőnői álláshelyek száma 2008-2016 között kettő volt.

A védőnők által ellátott 0-3 éves korú gyermekek száma nem mutat lényeges változást, de 2011-ről 2012-re 10 fővel emelkedett, illetve 2013-ban és 2014-ben közel hasonlóan alakult. A vizsgált utolsó két évben az egy védőnőre jutó gyermekszám lecsökkent. Meg kell jegyezni, hogy a községben a roma lakosság esetében nagyobb a gyermekvállalási kedv. Elmondható, hogy

átlagosan 5 újszülöttből 4 roma nemzetiségű. Továbbá ha visszautalunk a természetes szaporodásnál elmondottakra, az élve születések száma növekszik ugyan, de a halálozások száma sokkal nagyobb mértéket ölt.

A védőnői leterheltség nem mérhető azonban csupán a 0-3 évesek számával, mivel a védőnők 0-14 éves korig rendszeresen végeznek státusz-, illetve szűrővizsgálatokat. A leterheltséget fokozza, hogy magas a hátrányos- illetve roma családok száma, ahol az előírtnál lényegesen több alkalommal kerül sor családlátogatásra, a csecsemők valamint a gyermekek megfelelő ellátása érdekében.

Az egy védőnőre jutó átlagos gyermeklétszám a vizsgált években 45 és 50 fő között mozgott.

Az iskola egészségügyi ellátás a házi orvosok és a védőnők által megvalósított. A gyermekek rendszeres szűrővizsgálatokon vesznek részt. Továbbá a védőnők mind az óvodában, mind pedig az iskolában rendszeresen ellenőrzik a tetvességet, és amennyiben szükséges megteszik az intézkedéseket.

b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

A 4.3 b) ponton belül a 4.3.2. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép:

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

év	Betöltetlen felnőtt házi orvosi praxis/ok száma	Házi orvos által ellátott személyek száma	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma
2008	-	-	-	510
2009	-	-	-	490
2010	-	-	-	479
2011	-	-	-	476
2012	-	-	-	462
2013	-	-	-	441
2014	-	-	-	429
2015	-	-	-	438
2016	-	-	-	467

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

A 4.3 c) ponton belül a 4.3.4. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

4.3.4. számú táblázat – Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

év	családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma
2008	-	-
2009	-	-

2010	-	-
2011	-	-
2012	7	7
2013	7	7
2014	7	7

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

Segesden bölcsőde nem található, ezért a 4.3.3. számú táblázat kitöltésére nem kerül sor.

A 0-7 éves gyermekek egészségügyi ellátását a védőnő, illetve a házi orvos végzi. A kötelező szűrővizsgálatokon való megjelenés, elősegíti a betegségek korai felismerését.

A községben nem jellemző, hogy a szülők elmulasztanák a vizsgálatokon való megjelenést, de ebben a védőnők lelkiismeretes munkájának van szerepe.

Már az óvodában lehetőség van a logopédus által végzett fejlesztés igénybevételére, tehát ilyen jellegű probléma miatt senkinek sem kell Nagyatádra utaznia.

Bölcsőde a községben nem működik, ennek igénybevételére Nagyatádon van lehetőség. A bölcsődébe járó segesdi gyermekek után, az önkormányzat fizet hozzájárulást.

Segesden, 2012. őszén kezdte meg működését – a szociális szolgáltató központban – a családi napközi hét engedélyezett férőhellyel (mely kettővel bővíthető), melyek térítésmentes férőhelyek.

A működés megkezdése óta szinte mindig telt házzal működik a családi napközi, népszerűsége főként a korábban munkába állni kívánó nők körében nagy. A gyermekek egy kiválóan felszerelt intézményben töltik napjaikat, jól képzett személyzettel. A családi napköziben 2014-ben átlagosan 9 gyermek vett részt.

A nők gyermekvállalási döntéseit jelentősen befolyásolja – így egy-egy gyermek megszületését is –, hogy a szülést követő években lesz-e lehetőségük sikeresen visszatérni a munkaerő-piacra, amire a gazdasági változások következtében egyre többen még a gyermek 3. életévének betöltése előtt kényszerülnek. Azonban erre csak megfelelő intézményi háttér (bölcsőde, családi napközi vagy pl. államilag támogatott családi gyermekfelügyelet), és családbarát munkahelyi viszonyok mellett van lehetőség.

Az Országgyűlés 2015. december 15-én elfogadta a gyermekvédelmi törvény módosítását, mely 2017. január 1-jei hatályba lépéssel rendelkezik a gyermekek napközbeni ellátása – különös tekintettel a 3 éven aluli gyermekek ellátására, felügyeletére –, szabályozásának átalakításáról.

A Gyvt. módosításával 2017-től a 3 éven aluli gyermekek ellátása egy gyűjtőfogalom alá került, nevezetesen a bölcsődei ellátás fogalma alá.

A bölcsődei ellátás új ellátási formái a következők: az ún. klasszikus bölcsőde, a mini bölcsőde, a munkahelyi bölcsőde és a családi bölcsőde.

A települési önkormányzatnak, amennyiben nem biztosít bölcsődei ellátást, minden év március 31-ig meg kell vizsgálnia, hogy a település 3 év alatti lakosainak a száma meghaladja-e a 40 főt, illetve minden év március 1-jéig felhívást kell közzé tennie, hogy a szülők, törvényes képviselők jelezzék igényeiket az ellátásra vonatkozóan. A szülők minden év április 15-éig jelezhetik majd az igényüket.

d) gyermekjóléti alapellátás

A 4.3 d) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

e) gyermekvédelem

A 4.3 e) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

f) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

A 4.3 f) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

g) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés

A 4.3 g) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

h) gyermekétkeztetés (intézményi, hétfégi, szünidei) ingyenes tankönyv

A 4.3 h) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselek észrevételei

A 4.3 i) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

A 4.3. j) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása

A 4.4 a) pontjának bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

A 4.4 a) pontján belül a 4.4.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat kerül:

4.4.1. számú táblázat – Óvodai nevelés adatai

ÓVODAI ELLÁTOTSÁG	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	2	
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	100	
Óvodai csoportok száma	3	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	6.30 - 17.00	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	nincs bezárás	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám

Óvodapedagógusok száma	6	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	6	0
Gyógyypedagógusok létszáma	0	0
Dajka/gondozónő	3	0
Kisegítő személyzet	4	0

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

Az önkormányzat által fenntartott Tündérbert Óvoda két telephelyen működik. Más településről egy gyermek jár be a segedi óvodába.

Az óvodai férőhelyek száma 100, és négy csoport alakítható ki a két telephelyen. Helyhiány miatt – a vizsgált években – nem került sor az óvodába való beiratkozás elutasítására.

A 4.4.3. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

4.4.3. számú táblázat – Óvodai nevelés adatai (3)

év	3-6 éves korú gyermekek száma	óvodai gyermekcsoportok száma	óvodai férőhelyek száma	óvodai feladat-ellátási helyek száma	óvodába beírt gyermekek száma	óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2008	73	4	100	2	89	0
2009	64	4	100	2	85	0
2010	79	4	100	2	86	0
2011	73	4	100	2	83	0
2012	83	4	100	2	73	0
2013	85	3	100	2	67	0
2014	82	3	100	2	70	0
2015	79	3	100	2	79	0
2016	89	3	100	2	78	0

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés, kormányhivatalok.hu

A 3-6 éves korú gyermekek száma ingadozó képet mutat, pozitívum azonban, hogy 16 fős növekedés mutatkozik meg a vizsgált évek viszonylatában. Az óvodába beírt gyermekek száma 2014. évtől növekvő tendenciát mutat, és itt nem elhanyagolható kérdés, hogy a beíratott gyermekek mekkora hányada tartozik a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos gyermekek közé.

A 4.4.4. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

4.4.4. számú táblázat – Az óvodai ellátás igénybevétele

2016-2017. év	3 éves	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves	Összesen
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	25	20	22	11	-	78

Más településről bejáró gyermekek létszáma	-	-	1	-	-	1
az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	-	-	-	-	-	-
a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	5	2	-	3	-	10
a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	6	5	13	8	-	32

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A 2016/2017-es nevelési évben 78 fő gyermeket írtak be az óvodába, ebből 10 fő, azaz 13 % hátrányos helyzetű, 32 fő pedig halmozottan hátrányos helyzetű gyermek.

A korcsoport szerinti megoszlást tekintve a 3 éves gyermekek körében a legmagasabb a HH-s és az 5 éves gyermekek körében a HHH-s gyermekek száma. Mindkét szám nagyon magas, ezért már az óvodai integrációs programok alkalmazása kiemelkedő fontosságú. Az óvodapedagógusok az integrációs pedagógiai rendszer (IPR) működtetésével próbálják felzárkóztatni a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket. Ennek keretében kirándulásokon, kulturális programokon vesznek részt a gyermekek, melyek segítik a látókörük bővülését, érdeklődési körük kiszélesedését. Minden gyermek egyéni fejlesztési tervvel rendelkezik, a tényleges fejlődés pedig időszakonként értékelésre kerül.

Az óvoda és a család kapcsolattartása továbbra is kiemelt feladatként jelenik meg a nevelőmunkában. E kapcsolat a nevelésben nem lehet alárendelt, csakis mellérendelt viszony, hiszen a kettő együttműködése nélkül lehetetlen a gyermekek kiegyensúlyozott nevelése.

Az elfogadó, bizalmat ébresztő, támaszt nyújtó magatartás tegye lehetővé, hogy a szülők az óvónővel együtt találjanak megoldást a gyermekükkel kapcsolatos kisebb-nagyobb gondjaikra. Az óvodapedagógus figyelembe veszi a családok sajátosságait, szokásait, az együttműködés során érvényesíti az intervenciós gyakorlatot, azaz a segítségnyújtás családhoz illesztett megoldásait.

Fő cél, hogy a szülőkkel kölcsönös bizalmon alapuló kapcsolatot tartson fenn az óvoda. Sajnos az egyre több családban végbemenő negatív hatások következtében az egyéni fejlődési ütem figyelembevétele mellett a családi nevelésben felmerülő hiányosságok pótlása is egyre fontosabbá válik.

Törekedni kell a kapcsolattartás színtereinek bővítésére (nyíltnap, közös tevékenységek, ünnepek, szülői fórumok, rendezvények, közös programok). Az óvoda és a család kapcsolattartása továbbra is kiemelt feladatként jelenik meg a nevelőmunkában.

A 4.4.7. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

4.4.7. számú táblázat – Általános iskolában tanulók száma

tanév	Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma	Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma	általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
	fő	fő	fő	fő	%
2010/2011	113	105	218	154	70,6%

2011/2012	100	95	195	155	79,5%
2012/2013	101	94	195	153	78,5%
2013/2014	95	91	186	163	87,6%
2014/2015	91	105	196	182	92,9%
2015/2016	82	88	170	85	50,0%
2016/2017	74	84	158	74	46,8%

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

Az általános iskola 1-4 és 5-8 évfolyamán tanulók, valamint a napközis tanulók létszáma csekély mértékű, de folyamatos csökkenést mutat, mely a csökkenő gyermeklétszámra vezethető vissza. A napközis tanulók aránya a vizsgált utolsó két év kivételével, 70 % feletti, illetve folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, mivel jelenleg már csak az alsó tagozatos gyermek számára kötelező a napközi igénybevétele.

A létszám csökkenése a kisiskolások és a felsősök körében is magas arányú, az előbbieket esetében 35 %-os, míg az utóbbiak esetében 20 %-os.

A 4.4.8. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép – a magyarázó szöveg nem változik:

4.4.8. számú táblázat – Általános iskolák adatai

tanév	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladatellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	db
2010/2011	7	6	13	-	-	0	1
2011/2012	6	4	10	-	-	0	1
2012/2013	6	4	10	-	-	0	1
2013/2014	5	5	10	-	-	0	1
2014/2015	4	5	9	-	-	0	1
2015/2016	4	5	9	-	-	0	1
2016/2017	4	5	9	-	-	0	1

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A 4.4.12. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép – a magyarázó szöveg nem változik:

4.4.12. számú táblázat – A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

tanév	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban	
	fő	%
2010/2011	31	97
2011/2012	21	100
2012/2013	26	100
2013/2014	17	100
2014/2015	21	100
2015/2016	18	100
2016/2017	25	96

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A 4.4.15. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép – a magyarázó szöveg nem változik:

4.4.15. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton

tanév	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségit adó képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	13	0	54	80	33	20
2009/2010	22	0	22	17	56	83
2010/2011	12	0	33	0	55	100
2011/2012	15	0	25	14	60	86
2012/2013	8	0	27	0	65	100
2013/2014	35	0	29	33	35	67
2014/2015	10	0	50	60	40	40
2015/2016	5,5	0	33,3	1 fő	61	5 fő
2016/2017	12	0	32	2 fő	56	5 fő

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A 4.4.16. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép – a magyarázó szöveg nem változik:

4.4.16. számú táblázat – Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában

tanév	Évfolyamismétlők aránya (%)	Magántanulók aránya (%)	Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)
-------	-----------------------------	-------------------------	--

	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	7	10	0,4	1	0,4	1
2009/2010	2	4	0,8	3	0,4	1
2010/2011	1	3	0,9	3	0	0
2011/2012	4	14	2	6	0	0
2012/2013	3	8	3	6	0	0
2013/2014	2	7	0,5	0	0	0
2014/2015	3	8	0	0	0,5	0
2015/2016	3 fő	2 fő	0	0	1 fő	1 fő
2016/2017	1 fő	1 fő	1 fő	1 fő	1 fő	0

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A 4.4.17. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép – a magyarázó szöveg nem változik:

4.4.17. számú táblázat – Hátránykompenzáló programok

tanév	nyári tábor	HH/ HHH tanulók létszáma	Alapfokú művészetoktatás	HH/ HHH tanulók létszáma
2008/2009	17	17/8	114	65/39
2009/2010	18	18/10	118	71/37
2010/2011	19	19/6	115	76/31
2011/2012	21	21/12	83	58/26
2012/2013	20	20/11	94	72/36
2013/2014	22	22/14	0	0
2014/2015	30	30/18	0	0
2015/2016	30	30/21	0	0
2016/2017	30	30/18	0	0

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

A 4.4 b) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs

A 4.4 c) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések

A 4.4. d) ponton belül a 4.4.14. számú táblázat a következő, 2016. évre vonatkozó táblázattal egészül ki:

4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok

Országos kompetenciamérés eredménye	2016			2017			2018		
	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag
	Szövegértés								
6. évfolyam	1391	1326	1494						
8. évfolyam	1460	1456	1568						
10. évfolyam	-	-	-						
	Matematika								
6. évfolyam	1391	1311	1486						
8. évfolyam	1484	1477	1597						
10. évfolyam	-	-	-						

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A 4.4 e) pontja nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A 4.5 pont nem változik, csak a 0-3 éves korú gyermekek létszámára vonatkozó adatok kerültek pontosításra.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A településen magas a 0-3 éves korú gyermekek száma, 2016-ban 85 fő, azaz a lakosság 3,3 %-a.	Adatgyűjtés a nemzetiség és a hátrányos helyzet megoszlására vonatkozólag. A problémák kezelése a Biztos Kezdet Program keretében a családok komplex támogatása érdekében. A szülők ösztönzése a gyermekeiknek az óvodába minél hamarabb történő beíratására, a korai fejlesztés szükségessége érdekében.

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

Az 5.1 pontban az állandó népességre vonatkozó táblázat változik:

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
nő	1281	1274	2555	50%	50%
0-2 évesek			66		
0-14 éves	184	168	352	52%	48%
15-17 éves	38	48	86	44%	56%
18-59 éves	648	752	1400	46%	54%
60-64 éves	93	99	192	48%	52%
65 év feletti	318	207	525	61%	39%

Forrás: kormányhivatal.hu

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

Az 5.1 a) ponton belül az 5.1.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép:

5.1.1. számú táblázat – Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

év	Munkavállalási korúak száma		Munkanélküliek		Munkanélküliek aránya %	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2008	937	842	160	108	17,1	12,8
2009	718	840	189	131	26,3	15,6
2010	951	835	134	110	14,1	13,2
2011	941	830	117	88	12,4	10,6
2012	910	764	102	98	11,2	12,8
2013	939	826	127	68	13,5	8,2
2014	927	823	115	103	12,4	12,5
2015	873	741	98	63	11,2	8,5
2016	859	732	113	71	13,2	9,7

Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

Az 5.1 b) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

c) *alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei*

Az 5.1 c) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

d) *hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)*

Az 5.1 d) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

Az 5.2. pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

Az 5.2. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

5.2. számú táblázat – A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások

év	3 év alatti gyermek száma a településen	működő bölcsődék száma	bölcsődei férőhelyek száma		működő családi napközök száma	férőhelyek száma családi napközökben	férőhelyek összesen
			önkormá- nyozati	egyéb			
2008	71	-	-	-	-	-	-
2009	64	-	-	-	-	-	-
2010	59	-	-	-	-	-	-
2011	75	-	-	-	-	-	-
2012	73	-	-	-	1	7 + 2	9
2013	72	-	-	-	1	7 + 2	9
2014	71	-	-	-	1	7 + 2	9
2015	79	-	-	-	1	7 + 2	9
2016	85	-	-	-	1	7 + 2	9

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A táblázatból kiolvasható, hogy a vizsgált első három évben a 3 év alatti gyermekek száma jelentősen lecsökkent, majd nagymértékű növekedés következett be 2010. évhez viszonyítva. A vizsgált évek viszonylatában 14 fős emelkedés következett be a 3 év alatti gyermekek létszámát tekintve. A községben is megmutatkozik az az országos tendencia, miszerint a magasabb iskolai végzettséggel rendelkező nők gyermekvállalása időben kitolódik. Jellemzően az alacsony iskolai végzettségű, mélyszegénységben élő nők gyermekvállalási kedve a magasabb.

Az élveszületések száma 2016-ban 23 fő volt, ebből 15 fő gyermek roma, illetve mélyszegénységben élő családban született. Ezekre a családokra jellemző továbbá a munkanélküliség is.

A nő családi és munkahelyi feladatainak összeegyeztethetősége érdekében szükség van tehát támogató intézményekre, szolgáltatásokra.

Segesden bölcsőde nem, de családi napközi működik. A családi napközi 2012-ben kezdte meg tevékenységét hét térítésmentes férőhellyel, mely további két fővel bővíthető. Ez a férőhely szám alacsonynak tűnik a 3 év alatti gyermekek számához viszonyítva, azonban a tapasztalatok azt mutatják, hogy egyelőre elégnék bizonyul. Sajnos, kevés azoknak a nőknek a száma, akiknek a szülést megelőzően volt munkahelyük, illetve a munkahellyel rendelkező anyák többsége konzervatívabb felfogású és így a gyermek 2-3 éves koráig maradnak otthon. Az óvodába pedig már 2,5 éves korba is be lehet írni a gyermekeket.

Az óvodai ellátás az önkormányzat fenntartásával történik. Az összes óvodai férőhelyszám 100, helyhiány miatt a vizsgált években senkit sem kellett elutasítani. Jelenleg az óvoda kb. 80 %-os kihasználtsággal működik.

Az óvoda nyitva tartása figyelembe veszi a korai munkakezdést, illetve a késői munkabefejezést, 6.30 – 17.00 óráig tartanak nyitva.

Összességében elmondható, hogy hiányzó szolgáltatások ezen a téren nincsenek a községben, tehát a nők munkaerő-piaci esélyei biztosítottak.

Mindezek mellett az önkormányzat örömmel tenne lépéseket a szolgáltatások bővítésére, ha és amennyiben igények merülnének fel, főként, ha ez a gyermeklétszám nagyarányú növekedése miatt válna szükségessé.

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

Az 5.3 pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

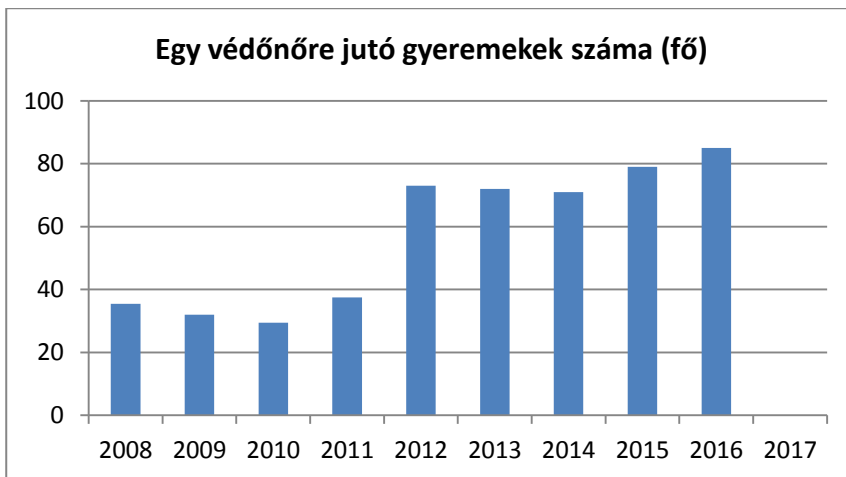
Az 5.3. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép:

5.3. számú táblázat – Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

év	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2008	2	71	36
2009	2	64	32
2010	2	59	30
2011	2	75	38
2012	1	73	37
2013	1	72	72
2014	1	71	71
2015	1	79	79
2016	1	85	85

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

5.3. ábra – Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe



Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

A településtől 15 kilométerre lévő Nagyatádon 2012-ben megszűnt a szülészeti osztály, és Segesdet a Marcali szülészeti osztályhoz körzetesítették, illetve veszélyeztetett terhesség és koraszülés esetén a pécsi klinikához tartozunk. Nagyon sok kismama a kaposvári, szigetvári kórházat választja, ennek ellenére. A védőnők szerepe hangsúlyozottabbá vált a közeli szülészeti osztály megszűnésével. Kedvező azonban, hogy a várandósság alatti vizsgálatok jelentős része a nagyatádi kórház szakrendelésén elérhető, tehát nem kell a kismamáknak hosszabban és költségesebben utaznia emiatt.

Segesden 2008-2011 között két védőnő látta el feladatát, ez a szám 2012-re egy fővel lecsökkent, mivel az egyik védőnő maga is gyermeket vállalt időközben. 2017-ben az addig távol lévő védőnő jelezte, hogy nem kíván a jövőben dolgozni, tehát a jövőben a két körzet összevonását is meg kell fontolnia a képviselő-testületnek.

A vizsgált évek viszonylatában a 0-3 éves gyermekek száma növekvő tendenciát mutat, de még ezzel együtt sem mondható magasnak az egy védőnőre jutó gyermekszám.

5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

Az 5.4 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaotthon, családok átmeneti otthona)

Az 5.5 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

Az 5.6. pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

Az 5.6. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép – a magyarázó szöveg nem változik:

5.6. számú táblázat – A nők szerepe a helyi közéletben

év	Képviselő-testület tagja	
	Férfi	Nő

2008	9	1
2009	9	1
2010 októberéig	9	1
2010 októberétől	5	2
2011	5	2
2012	5	2
2013	5	2
2014 októberéig	5	2
2014 októberétől	6	1
2015	6	1
2016	6	1

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Az 5.7 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az 5.8 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

A 6. ponthoz tartozó magyarázat nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

A 6.1. pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

A 6.1.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép – a magyarázó szöveg nem változik:

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

év	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2008	399	525	924
2009	405	514	919
2010	404	485	889
2011	484	555	1039
2012	460	527	987
2013	441	531	972
2014	427	524	951

2015	400	520	920
------	-----	-----	-----

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

A 6.2 a) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

b) tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

A 6.2 b) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A 6.2. c) pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

A 6.2.3. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép – a magyarázó szöveg nem változik:

6.2.3. számú táblázat – Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén

év	Regisztrált munkanélküliek száma	55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma		Tartós munkanélküliek száma	55 év feletti tartós munkanélküliek száma	
	fő	fő	%	fő	fő	%
2008	268	8	3%	137	2	1%
2009	320	15	5%	241	7	3%
2010	244	18	7%	168	9	5%
2011	205	11	5%	102	6	6%
2012	200	19	10%	98	10	10%
2013	195	19	10%	111	8	7%
2014	218	19	8,7%	106	6	5,6%
2015	161	37	23%	67	7	10,4%
2016	184	35	19%	42	8	19%

Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

A 6.3 bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

a) az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

A 6.3.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat lép – a magyarázó szöveg nem változik:

6.3.1. számú táblázat – 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

év	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2008	463	30	6,5%
2009	467	22	4,7%
2010	467	30	6,4%
2011	464	33	7,1%
2012	464	40	8,6%
2013	480	41	8,5%
2014	491	43	8,8%
2015	517	40	7,7%
2016	525	38	7,2%

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés, komanyhivatalok.hu

A 6.3.2. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

6.3.2. számú táblázat – Időskorúak járadékában részesülők száma

év	időskorúak járadékában részesülők száma
2008	9
2009	7
2010	7
2011	7
2012	9
2013	6
2014	7
2015	8

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

Az időskorúak járadéka, a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező időskorú személyek részére nyújtott támogatás. Időskorúak járadékában részesülő személyek aránya kismértékű a 64 év felettek körében, kb. 1,5 %. A községben működő szociális otthon idős lakói részesülnek általában időskorúak járadékában.

Az idős személyek esetében létfontosságú, hogy az egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz, minden korlátozástól mentesen hozzáférjenek. Az egészségügyi alapellátás a községben mindenki számára biztosított, a szakellátás pedig a 15 kilométerre lévő Nagyatádon érhető el. Egyedül élő idős emberek számára az önkormányzat valamint a szociális szolgáltató központ is tud segíteni a szakellátások igénybevétele érdekében.

Az önkormányzat a tanyagondnoki szolgáltatás keretében nyújt segítséget a külterületen élő idős személyek számára. Minden hét keddi napján a tanyagondnok bevásárol a szolgáltatást igénylő idős személyeknek, kiváltja a gyógyszereiket, illetve minden nap eljuttatja a szociális étkezésben részt vevők számára az ebédet.

A Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ segesdi intézményegysége az alábbi – idősök számára fontos – szociális szolgáltatásokat nyújtja:

- Idősök nappali ellátása, idősök klubja

A mindenki számára hozzáférhetőség érdekében, az önkormányzat a szociális szolgáltató központ rendelkezésére bocsátott egy 9 személyes gépkocsit, mellyel a dolgozók szállítják az idősöket a klubba, illetve haza az adott napokon. Ez hatalmas segítség a mozgásukban korlátozott személyeknek, e nélkül valószínű, hogy nem tudnának részt venni a programokon.

A nappali ellátást, az önmaguk ellátására részben képes személyek vehetik igénybe, akik saját otthonukban élnek, de napközbeni ellátást igényelnek. A szolgáltatás keretében tisztálkodásra is van lehetőség, valamint hasznos és szórakoztató programokon, tanácsadásokon vehetnek részt az idősök, továbbá szociális ügyek intézésében is segítséget kapnak. Előfordult, hogy az idősök községi programokon léptek fel, ahol előadták az idősök klubjában tanult énekeket. A nappali ellátásban, 2017. augusztusában 38 fő vett részt.

- Házi segítségnyújtás

Az igénybe vevő önálló életvitelének fenntartását, szükségleteinek megfelelően lakásán, lakókörnyezetében biztosítja az intézmény, elvégzik mindazokat a gondozási feladatokat, amelyekre az ellátást igénylő személy nem, vagy csak segítséggel képes. A házi gondozók által ellátott személyek száma a HEP felülvizsgálatának időpontjában 17 fő volt.

- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

Az intézmény segítségkérés lehetőségét biztosítja az akut krízishelyzetben lévők számára. Ebben az az időskorú személy részesülhet, aki krónikus betegséggel rendelkezik, otthonában egyedül él, továbbá egészségi és szociális állapota miatt krízishelyzet kialakulásának a veszélye fennáll. Segesden jelenleg 5 személynél van kiépítve a jelzőrendszer.

- Étkeztetés

Azoknak a szociálisan rászorultaknak és eltartottjaiknak, illetve azoknak, akiknek kora, egészségi állapota indokolja, az év minden napján egyszeri meleg étkezésről (ebéd) gondoskodik az intézmény. Az ebéd kiszállításáról is az intézmény gondoskodik, mindenkinek otthonához szállítják éthordóban az ebédet. A szociális étkezők száma 2017. augusztusában 63 fő volt.

b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A 6.3 b) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

c) idősök informatikai jártassága

A 6.3 c) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

A 6.4 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A 6.5 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

A 7. pont bevezető szövege nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

A 7.1.1. számú táblázat helyébe a következő táblázat és szöveg lép:

7.1.1. számú táblázat – Megváltozott munkaképességű és egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma

év	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2008	111	6
2009	95	9
2010	93	7
2011	n.a.	8
2012	251	8
2013	238	11
2014	226	10
2015	210	3

Forrás: TeIR, önkormányzati adatgyűjtés

Megváltozott munkaképességűnek tekinthető az a személy, aki veleszületett, balesetből vagy betegségből kifolyólag nem képes oly módon vagy mértékben elvégezni a rábízott feladatokat, mint a hozzá korban, nemben, képzettségben hasonló személyek általában.

A munkaképesség csökkenésének mértékét az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézete állapítja meg, szakértői vizsgálat során.

2012. január 1-jei hatállyal szűnt meg a rokkantsági nyugdíj, illetve a baleseti rokkantsági nyugdíj intézménye, ettől kezdve új elnevezésű és feltételrendszerű ellátásokat igényelhetnek a megromlott egészségi állapotú személyek. 2012-től a megváltozott munkaképességű személyek részére kétféle ellátás, rehabilitációs ellátás, illetve rokkantsági ellátás állapítható meg. (Megjegyzés: a rokkantsági járadék nem azonos a rokkantsági ellátással. A rokkantsági járadékot

csak azok kaphatnak, akik 25. életévük betöltése előtt teljesen munkaképtelenné váltak, vagy 70 %-os egészségkárosodásuk van. A rokkantsági járadék összege 2016-ban 34 475 Ft/hó.)

A rehabilitációs ellátás és a rokkantsági ellátás mértékének megállapítása a megváltozott munkaképességű személy havi átlagjövedelmének figyelembe vételével történik, az egészségi állapot mértékétől függően, minimum és maximum összegek között.

2016. május 1-jétől érvényes szabályok szerint a havi átlagjövedelem a kérelem benyújtásának napját közvetlenül megelőző naptári évben, - mint referencia-időszakban – elért, pénzbeli egészségbiztosítási járulék alapját képező jövedelem napi átlagának 30-szorosa. Ha a jogosult a referencia-időszakban nem rendelkezik legalább 180 naptári napi jövedelemmel, a kérelem benyújtásának napját közvetlenül megelőző 180 naptári napi jövedelem napi átlagának 30-szorosa a havi átlagjövedelem. Ha a jogosult amiatt nem rendelkezik 180 naptári napi jövedelemmel, mert a vizsgált időszakban vagy ennek egy részében táppénzben, baleseti táppénzben részesült, amennyiben az számára kedvezőbb, a táppénzt, baleseti táppénzt megelőző 180 naptári napi jövedelmet kell figyelembe venni. 2016. május 1-jétől a havi jövedelem megállapításakor a kérelem benyújtásának napja a mérvadó a korábbiaktól eltérően, amikor a jogosultság kezdő napja szerint kellett figyelembe venni azt.

Rehabilitációs ellátást azok kapják, akiknek nincsen súlyos és nehezen visszafordítható vagy visszafordíthatatlan egészségkárosodása. Ha valakinek az egészségi állapota foglalkoztatottság tekintetében 60 %-os vagy annál kisebb (korábban ezt 40 %-os vagy azt meghaladó egészségkárosodásnak hívták), akkor rehabilitálhatónak minősítik.

B1 kategóriába tartozik az, akinek egészségi állapota 51 és 60 % között van és foglalkoztathatósága helyreállítható komplex rehabilitáció segítségével. C1 kategóriába tartozik az, akinek egészségi állapota 31 és 50 % között van, és foglalkoztathatósága fenntartható tartós rehabilitáció segítségével.

Ha a rehabilitációs hatóság a megváltozott egészségi állapotú kérelmező számára rehabilitációs ellátást ítél meg, akkor a határozat kézhezvételét követő 10 munkanapon belül meghatározzák a rehabilitáció sikeres lebonyolításához szükséges rehabilitációs tervet, az alkalmazható módszereket és a nem pénzbeli ellátásokat. Emellett a rehabilitációs ellátás mértéke a csökkent munkaképességű személy havi átlagjövedelmének meghatározott %-ában kerül megállapításra, az egészségi állapot mértékétől függően, minimum és maximum összeg korlátok között.

A rehabilitációs ellátás a nyugdíjmelés arányában emelkedik. A rehabilitációs ellátás minimum és maximum összege 2016-tól az évenként, a nyugdíjmelés mértékével emelt alapösszeg alapján kerül megállapításra. Legfeljebb 3 évig nyújtható a rehabilitációs ellátás. A rehabilitációs ellátás összegéből nyugdíjjárulékot vonnak, így a rehabilitációs ellátás folyósításának időtartama beleszámít a szolgálati időbe.

Rokkantsági ellátást kaphatnak azok a megváltozott munkaképességű személyek, akik egészségi állapota legfeljebb 60 %-os, vagyis egészségkárosodása legalább 40 %-os. Rokkantsági ellátást azok számára állapítanak meg, akiknek nem javasolt rehabilitáció, ezért nem kaphatnak rehabilitációs ellátást, vagy az öregségi nyugdíjkorhatárt legfeljebb 5 év múlva elérik. A rokkantsági ellátás megváltozott munkaképességű személy havi jövedelmének meghatározott %-ában kerül megállapításra az egészségi állapottól függően, és új szabályként a 2016. évi alapösszeg arányában kerülnek meghatározásra a rokkantsági ellátás minimum és maximum összegei, melyek az évenkénti nyugdíjmelés mértékével emelkednek. A korábbi szabályok szerint az évenkénti nyugdíjmelés nem érintette a folyósított rokkantsági ellátás minimális és maximális összegeit. A rokkantsági ellátás folyósításának időtartama nem minősül szolgálati időnek, mivel nem vonnak belőle nyugdíjjárulékot.

Az aktív korú népességben belül 2014-ben 12,9 %-ot, 2015-ben pedig 13 %-ot tettek ki a megváltozott munkaképességű személyek aránya. A szociális törvény szerinti egészségkárosodottak rendszeres szociális segélyét 2015. március 1. napjáig az önkormányzat, ezt

követően pedig egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás formájában a járási hivatal folyósítja.

A 7.1.2. számú táblázat kiegészül a 2015-ös és 2016-os adatokkal, a magyarázó szöveg nem változik.

7.1.2. számú táblázat – Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma

év	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma		
	önkormányzati fenntartású intézményben	egyházi fenntartású intézményben	civil fenntartású intézményben
2008	80	-	-
2009	80	-	-
2010	80	-	-
2011	80	-	-
2012	80	-	-
2013	80	-	-
2014	80	-	-
2015	80	-	-
2016	80	-	-

Forrás: önkormányzati adatgyűjtés

7.1 A településen fogyatékossgal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

a) *fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)*

A 7.1 a) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

b) *hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén*

A 7.1 b) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

c) *önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok*

A 7.1 c) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzübeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

A 7.2 pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

a) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége

A 7.3 a) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

b) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége

A 7.3 b) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

c) munkahelyek akadálymentesítettsége

A 7.3 c) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

d) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége

A 7.3 d) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

e) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)

A 7.3 e) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

f) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A 7.3 f) pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A 2017. évi felülvizsgálat eredménye: A községben lévő járdák felújításra szoruló aránya kb. a felére csökkent, mivel az önkormányzat a közfoglalkoztatási programok keretében folyamatosan végzi a felújítást.

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

A 8. pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága
--

A 9. pont nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

A 2017. évi felülvizsgálat eredménye:

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegény- ségben élők	<i>nincs változás</i>	<i>nincs változás</i>
Gyermekek	<i>a településen élő 0-3 éves korú gyermekek száma pontosításra került</i>	<i>nincs változás</i>

Idősek	<i>nincs változás</i>	<i>nincs változás</i>
Nők	<i>nincs változás</i>	<i>nincs változás</i>
Fogyatékkal élők	<i>a felújításra szoruló járdák aránya kb. a felére csökkent, mivel folyamatos a járdák felújítása a községben</i>	<i>nincs változás</i>

A beavatkozások megvalósítói

Nincs változás a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

Jövőképünk

A település jövőképe nem változik a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

Az intézkedési területek részletes kifejtése

Romák/Mélyszegénységben élők:

Nincs változás a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

Gyermekek:

Nincs változás a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

Nők:

Nincs változás a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

Idősek:

Nincs változás a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

Fogyatékkal élők:

Nincs változás a 2015. évi felülvizsgálathoz képest.

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága

I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége

Nincs változás.

II. A gyermekek esélyegyenlősége

Nincs változás.

III. A nők esélyegyenlősége

Nincs változás.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága

IV. Az idősek esélyegyenlősége

Nincs változás.

V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége

Nincs változás.

3. Megvalósítás

A megvalósítás rész nem változik.

Elfogadás módja és tartalma rész helyébe a következő szöveg lép:

Segesd Község Önkormányzata képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és a **116/2013. (X. 10.)** önkormányzati határozatával elfogadta.

Segesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) felülvizsgálta és a **168/2015. (IX. 17.)** önkormányzati határozatával elfogadta.

Segesd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) felülvizsgálta és a **.../2017. (IX. 6.)** önkormányzati határozatával elfogadta.

Kelt: Segesd, 2017. szeptember 6.

.....
aláírás

