



8600 Siófok, Tanácsház u. 7., Pf.: 59.  
tel.: 84/501-000; fax: 84/501-250  
GSM központ: 30/288-3460  
E-mail: drv.zrt@drv.hu  
<http://www.drv.hu>

**Központ**

ISO 9001



Tanúsított cég

**Segesd Város Önkormányzata**  
**Péntek László**  
Polgármester Úr

Ügyiratszám: 655107-16-3/2016.  
Ügyintéző: Vörösné Weiner Katalin  
Telefon: 84/501-245

**Segesd**  
Szabadságtér 1.  
7562

Melléklet: -

**Tárgy:** Tájékoztatás korábban ki nem számlázott szolgáltatással kapcsolatban

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településen a KEOP beruházás keretében megvalósult szennyvíz-közművek üzemeltetését a DRV Zrt. az átadás-átvételi jegyzőkönyvben, valamint a Tisztelt Önkormányzat és a DRV Zrt. által aláírt Bérleti-üzemeltetési szerződésben rögzítettek alapján 2015. április 3-án megkezdte, majd ezt követően

- üzemeltetési szerződés jóváhagyására irányuló kérelmet, valamint
- működési engedély módosítása iránti kérelmet és
- víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazásához való hozzájárulás iránti kérelmet

nyújtott be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal). A hivatkozott Bérleti-üzemeltetési szerződést a Hivatal a 431/2016. számú határozatában jóváhagyta, így az a Ptk. 6:118. § (1) bekezdése alapján, a megkötésének időpontjára visszamenőleg hatályossá vált.

A víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazásához való hozzájárulás iránti kérelem elbírálása a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 2015. július 8-án kihirdetett, július 24-én hatályba lépett módosításakor még folyamatban volt, így az eljárás tekintetében a Hivatalnak a (módosított) Vksztv. 77/A. § (1) bekezdése szerint a Vksztv. 31/A-31/D. §-ának rendelkezéseit kellett alkalmazni, amelyre tekintettel Segesd település esetén is átmeneti díjat állapított meg. Az átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja a Vksztv. 77/A. § (3) bekezdése alapján nem lehetett korábbi, mint a Vksztv. 2015. július 24-én hatályba lépő módosításának a napja.

A fentiek alapján a településen a korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás megkezdése (birtokba lépés) és az átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja (2015. július 24.) közötti időszakban (a továbbiakban: díjnélküli időszak) a DRV Zrt.-nél árbevétel kiesés jelentkezik.

Az ügy megoldását jelentő lépések egyeztetése érdekében a DRV Zrt. megkereste az MNV Zrt-t. Az MNV Zrt. állásfoglalása alapján, amennyiben a DRV Zrt. pontosan meg tudja határozni, valamint igazolni tudja azt az összeget, amelyet az egyes felhasználókkal szemben a díjnélküli időszakban érvényesíteni kíván, akkor **jogalap nélküli gazdagodás** címén jogosult lehet a követelésének az érvényesítésére.

A Hivatal korábbi - és Ön által is ismert - állásfoglalása a díjnélküli időszakra eső szolgáltatás tényleges igénybe vételével kialakult jogi helyzetet nem kezelte, s ez által félreértésre adhatott okot, melyre tekintettel a DRV Zrt. ismételten megkereste a Hivatalt. **A Hivatal 2016. január 18-ai állásfoglalása szerint a Vksztv. rendelkezései nem jelentik azt, hogy a szolgáltatás nyújtásának megkezdése és a díjmegállapító határozat jogerőre emelkedése közötti időszakban a víziközmű-szolgáltató térítésmentesen nyújtotta a szolgáltatást és a díj nélküli időszakban nyújtott szolgáltatás ellenértékének meghatározása érdekében - a 152/2014 (VI.6.) kormányrendelet alapján - megkereséssel fordult a nemzeti fejlesztési miniszterhez.**

A Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól kapott információk alapján a funkcióit tekintve már működtetésre alkalmas víziközművel végzett szolgáltatási tevékenység (előzetes szolgáltatás) jogi kereteit a polgári jog biztosítja és azáltal, hogy a teljesítést a jogosult elfogadja, a szerződéses jogviszony a jogosult ráutaló magatartása útján létrejön (Ptk. 6:4 § (2) bekezdés). Tekintettel a Ptk. 6:61 §-ában meghatározott visszterhesség vélelmére, az előzetes szolgáltatás nyújtásáért ellenértéket (a nyújtott szolgáltatással arányos mértékű díjat) igényelhet a szolgáltató.

A fenti állásfoglalások alapján a DRV Zrt. a felmerült költségeinek megtérítésére igényt tart, attól nem tekinthet el. Tekintettel arra, hogy a DRV Zrt. közel 100%-ban köztulajdonban álló társaságként közpénzekkel gazdálkodik, a felhasználók által igénybevett szolgáltatás ellenértékéről nem mondhat le. Amennyiben, - kizárólag elvi síkon megemlítve - ettől ellentételesen járna el, az alábbiakban idézett jogszabályi rendelkezések alapján ÁFA fizetési kötelezettsége keletkezne, tehát az elengedés tényéből következően ingyenesnek minősülő nyújtott szolgáltatás ÁFA tartalmát a társaságnak kellene befizetnie még akkor is, ha nem bocsát ki számlát a felhasználók felé. Mindezekon túl, magánszemélyek esetében az ingyenesen nyújtott szolgáltatás személyi jövedelemadó fizetési kötelezettséget is keletkeztethet, melyet minden felhasználónak egyénileg kellene vizsgálnia jövedelem viszonyait is figyelembe véve.

*Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 14.§ (2) bekezdése alapján ellenérték fejében teljesített szolgáltatásnak minősül a másnak ingyenesen nyújtott szolgáltatás is, ha a szolgáltatással kapcsolatban az adóalanyt adólevonási jog illette meg.*

*Magánszemély esetében az elengedett követelés abban az esetben mentes a személyi jövedelemadó alól az 1995.évi CXVII. tv. 1. számú melléklet 7.15. (a) pontja alapján, ha az azonos helyzetben lévőket egyenlő elbánásban részesítő elv alapján történik az elengedés, és a magánszemélynek illetve a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának az egy főre eső jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségnyugdíj-minimum összegének kétszeresét.*

A fentiekre tekintettel, amennyiben az Önkormányzat a korábbi személyes egyeztetéseken elhangzottaknak megfelelően a DRV Zrt. - előzetes szolgáltatása során felmerült - költségeinek átvállalása mellett dönt, úgy azt legyen kedves a Társaság felé legkésőbb 2016. március 15-ig írásban jelezni.

Felhívom a Tisztelt Önkormányzat figyelmét arra, hogy a Társaság követelésének pénzügyi rendezéséhez az érintett szennyvízközmű-rendszeren 2016. december 31-ig megképződő használati díjat (melynek összege a korábbi tény és a 2016. évi tervezett értékesítési mennyiség figyelembe vételével várhatóan 22,9 millió Ft+Áfa) abban az esetben használhatja fel, ha annak elkülönített számlára történő visszatöltéséről 2017. március 31-ig gondoskodik (mivel a Vksztv. rendelkezései alapján azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására

használhatja és azzal a tárgyévet követő év március 31. napjáig el kell számolnia a Hivatal felé).

Az összeg rendezésére vonatkozóan a DRV Zrt külön megállapodás megkötését javasolja az Önkormányzat és a Társaság között, melyben az Önkormányzat vállalja, hogy a fennmaradó tartozást a 2016-os évben több részletben megfizeti úgy, hogy az első részlet összege a tartozás minimum 50%-a, míg a további részletek meghatározása megegyezés szerint történik.

**Tájékoztatom, hogy amennyiben 2016. március 15-ig a fentiekkel kapcsolatban visszajelzés nem érkezik az Önkormányzattól, úgy a felhasználók felé történő számlázást megkezdi a Társaság!**

Megértését és együttműködését ezúton is köszönöm!

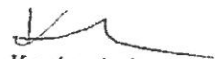
**Siófok, 2016. március 2.**

Tisztelettel:

**Dunántúli  
Regionális Vízmű Zrt.**



.....  
**Volencsik Zsolt**  
vezérigazgató



**Kovács Anita**  
osztályvezető  
Önkormányzati és Kommunikációs  
Osztály