



SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Handwritten: H: 2158, 100

|   |      |
|---|------|
| SEGESDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI<br>HIVATAL |      |
| Dátum: 2017. ÁPR. 25.                   |      |
| 322-3/2017<br>szám                      | mel. |
| Ügyintéző:                              |      |

Ügyiratszám: SOB/03/1144/2017.  
Ügyintéző: dr. Kőműves Mónika

**Tárgy:** Törvényességi felhívás  
a képviselő-testület egyes anyakönyvi  
események engedélyezésének  
szabályairól szóló 8/2015. (V.5.)  
rendelete miatt

**Határidő:** 2017. május 26.

**Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**Segesd**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben **Segesd Község Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló 8/2015. (V.5.) rendelete** (a továbbiakban: Ör.) **miatt** az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

1.) Az Ör. **bevezető részében felhatalmazó rendelkezésként** csak az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) **96. § a)-b) pontjai** kerültek meghatározásra.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 53. § (2) bek. alapján **az eredeti jogalkotói hatáskörben** megalkotni tervezett **helyi önkormányzati rendelet** esetében **az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.**

Az Ör. szabályozza **az anyakönyvi bejegyzéshez nem kötött családi események** (pl. gyermekköszöntő, jubileumi házasságkötés) megrendezése során követendő eljárást is.

*Mivel az egyéb családi események szabályozásakor a képviselő-testület eredeti jogalkotói hatáskörben jár el, így - figyelemmel az IRM rendelet 53.§ (2) bekezdésében foglaltakra – a rendelet bevezető részében felhatalmazást adó rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését is meg kell megjelölni.*

*Felhívom a figyelmet arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bek. **alapján nem lehet módosítani a rendelet bevezető részét.***

*Ezért jelen felhívás **1. pontjában megfogalmazott jogszabálysértés csak egy esetleges új rendelet megalkotása esetén korrigálható.***

2.) Az Ör. 6. § (1) bek. szerinti a Közös Hivatal által biztosított **egyéb szolgáltatásokért fizetendő díjak mértékét** a rendelet 2. melléklete állapítja meg, mely tartalmazza pl. a gyertyagyújtás, anyakönyvi kivonat és emléklap borító, asztali dísz díjait.

Az Ör. 7. § (2) bek. az **egyéb közreműködőt** (pl. technikus, versmondó) megillető díjak mértékét határozza meg.

Az Ör. 7.§ (3) és (4) bek. rendelkezik az **anyakönyvezetői feladatokat ellátó köztisztviselő ruházati támogatásának** összegéről, valamint annak felhasználásáról és elszámolásáról.

Az At. 96. § b) pontja **felhatalmazza a települési önkormányzatot** arra, hogy **rendeletben állapíthassa meg** a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése esetén **a többlétszolgáltatás ellentételezéseiként** az önkormányzat részére, **valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.**

Az At. 96. § b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján **a települési önkormányzatnak lehetősége nyílik arra, hogy rendeletben állapítsa meg** a fent megjelölt díjak mértékét. Ennek során figyelemmel kell lennie az At. 19. § (1)-(2) bekezdésének szabályaira.

*Az At. 96. § b) pontja a **többlétszolgáltatás ellentételezéseiként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékének megállapítására ad felhatalmazást.** A képviselő-testület **az anyakönyvi eseményen egyéb feladatokat ellátóknak** (pl. technikus, versmondó) **járó díjakat, az anyakönyvi eseményen nyújtott egyéb szolgáltatások** (pl. gyertyagyújtás, anyakönyvi kivonat, asztali dísz) **díjait, valamint az anyakönyvezetői feladatokat ellátó köztisztviselő ruházati támogatásának összegét, illetve annak felhasználását és elszámolását az Ör.-ben nem szabályozhatja.***

*Fentiek alapján az Ör 6. § (1) bek. 7. § (2)-(4) bek., illetve 2. melléklete ellentétes az At. 96. § b) pontjával, mivel a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésben meghatározott felhatalmazáson túl egyéb díjakat is szabályoz.*

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről **legkésőbb a fenti határidőig** tájékoztatni szíveskedjen. Mellékletként kérem, küldje meg a **törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedéseinek dokumentumait.**

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő **eredménytelenül telik el**, úgy az Möt. 136. § (2) bekezdése alapján **Segesd Község Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló 8/2015. (V.5.) rendelete** jogszabállyal való összhangjának **birósági felülvizsgálatát fogom kezdeményezni a Kúriánál.**

Kaposvár, 2017. április „ 12 „

**Tisztelettel:**

**dr. Neszményi Zsolt**  
kormány megbízott nevében és megbízásából

